



Abril 2022

PROYECTO



Grow Green

**Evaluación externa
del impacto social
de las intervenciones
participativas**

LAS NAVES

**PERSONES INNOVANT
↳ PER A PERSONES**



La evaluación externa sobre el impacto social de las intervenciones participativas desarrolladas en el marco del proyecto GrowGreen València se ha desarrollado bajo la dirección de Aida Vizcaíno Estevan, consultora contratada para su diseño e implementación.

LAS NAVES



Este proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación Horizonte 2020 de la Unión Europea con el número de acuerdo de subvención: 730283



Índice

1. Introducción	5
2. El proyecto GrowGreen	7
3. Metodología	11
4. Evaluación del proyecto	14
4.1. Análisis de la documentación del proyecto	
4.2. Objetivos y resultados generales del proyecto	
4.3. Tiempos y presupuesto	
4.4. Beneficiarios y beneficiarias	
4.5. Relaciones entre los agentes, la delimitación de tareas y la gobernanza	
4.6. Comunicación y difusión	
5. Evaluación de las áreas de intervención	19
5.1. Impacto en la red administrativa y consorcio	
5.1.1. Aprendizajes de la red de socios	
5.1.2. Sostenibilidad del proyecto GrowGreen en su dimensión interna	
5.2. Dimensión externa: la participación ciudadana	
5.2.1. El barrio y sus gentes	
5.2.2. Intervenciones previamente definidas en el proyecto GrowGreen	
5.2.3. Iniciativas ciudadanas	
5.2.4. Impacto en la red asociativa vecinal	
5.2.5. Aprendizajes de la participación ciudadana	
5.2.6. Sostenibilidad de GrowGreen desde la dimensión participativa	
6. Autoevaluación	38
7. Conclusiones y recomendaciones	39
8. Bibliografía	43



01 Introducción

En las próximas décadas diversos desafíos sociales como la mitigación y adaptación al cambio climático, la seguridad alimentaria, la seguridad hídrica y la calidad del aire y del entorno, entre otros, requerirán un alto compromiso y coordinación por parte de las administraciones públicas, el tejido empresarial y la ciudadanía. Las soluciones basadas en la naturaleza son un concepto que pretende dar respuesta a estos desafíos mediante “acciones dirigidas a proteger, gestionar y restaurar de manera sostenible ecosistemas naturales o modificados, que hacen frente a retos de la sociedad de forma efectiva y adaptable, proporcionando simultáneamente bienestar humano y beneficios de la biodiversidad” (IUCN, 2016). En el caso concreto de las ciudades, las soluciones basadas en la naturaleza pretenden imitar el funcionamiento de los ecosistemas naturales y generar entornos más resilientes, saludables y sostenibles.

La Comisión Europea, consciente de la importancia de demostrar el potencial innovador de las soluciones basadas en la naturaleza en los entornos urbanos, ha financiado una serie de proyectos en este ámbito, entre ellos, el proyecto GrowGreen¹. Dicho proyecto, cuenta con un equipo compuesto por diferentes entidades que ha ejecutado acciones participativas para la implementación de soluciones basadas en la naturaleza en el barrio de Benicalap/Ciutat Fallera de la ciudad de València. Las Naves, centro de innovación social y urbana del Ayuntamiento de València, ha coordinado las actividades y actuaciones del piloto valenciano del proyecto GrowGreen y promovido la evaluación externa que aquí se presenta.

El objetivo general de esta evaluación externa es la evaluación de los cambios sociales producidos en Benicalap/Ciutat Fallera a raíz de la ejecución de las intervenciones en las que ha mediado participación e implicación ciudadana desarrolladas en el marco del proyecto europeo GrowGreen.

La estructura del informe es la siguiente: un primer apartado introductorio al que le siguen una presentación del proyecto europeo GrowGreen y las actuaciones realizadas en el piloto de Valencia y un apartado metodológico. A continuación, el grueso del informe corresponde con los apartados de evaluación del proyecto y evaluación de las intervenciones y un apartado destinado a la autoevaluación por parte de los actores entrevistados. Finalmente, el apartado de conclusiones y recomendaciones para la entidad contratante.

¹ Véase <https://growgreenproject.eu/>



02

El proyecto GrowGreen

GrowGreen es un proyecto europeo bajo la categoría “Innovation Action” financiado por el Programa Marco Horizonte 2020 de la Comisión Europea en la convocatoria Ciudades Inteligentes y Sostenibles (H2020-SCC-2016-2017) y con referencia nº 730283. El consorcio participante en GrowGreen está formado por diferentes ciudades (ver Figura 1) y entidades que colaboran para el desarrollo de actividades basadas en la naturaleza y de estrategias de transferencia en Reino Unido, Polonia, España, China, Francia, Croacia e Italia.

FIGURA 1: Ciudades participantes en el proyecto GrowGreen



Los objetivos generales del proyecto europeo GrowGreen son:

1. Evidenciar que las soluciones basadas en la naturaleza en las ciudades son acciones rentables y replicables para aumentar la resiliencia al clima y al agua y que respaldar el desarrollo de políticas SbN y el mercado global de SbN genera beneficios sociales, ambientales y económicos.
2. Desarrollar un enfoque replicable fácil de usar para apoyar el desarrollo e implementación de estrategias SbN en ciudades, alineado con las prioridades existentes de la ciudad.
3. Respaldar, impulsar y permitir la puesta en funcionamiento de estrategias SbN en las ciudades, mediante la sensibilización y el desarrollo de capacidades, apoyando el despliegue de políticas y modelos de negocio destinados a la inversión.

GrowGreen tiene una duración prevista de cinco años y medio, desde junio de 2017 a noviembre de 2022 y un presupuesto total de 11.500.000 de euros. El consorcio europeo está formado por socios institucionales que representan a las ciudades, socios académicos, socios de la sociedad civil y socios comerciales. La clasificación de la tipología de los socios se recoge en la Tabla 1 tal y como se mencionan en los materiales de difusión del proyecto.



TABLA 1: Ciudades y entidades participantes en el proyecto GrowGreen

	ESPAÑA	REINO UNIDO	POLONIA	CHINA, CROACIA, FRANCIA E ITALIA	THE NETHERLANDS
CIUDAD	Ajuntament de València Las Naves	Manchester City Council	Breslavi (Wroclaw)	Wuhan, Zadar, Brest Métropole, Comune di Modena	
SOCIOS ACADÉMICOS	Universitat Politècnica de València	University of Manchester University of Cambridge	Wroclaw University of Environmental and Life Sciences		
SOCIOS DE LA SOCIEDAD CIVIL	Tecnalía Leitat	International Union for Conservation of Nature Greater Manchester Combined Authority Manchester Climate Change Agency	Wroclaw Agglomeration Development Agency (ARAW)		
SOCIOS COMERCIALES	Bipolaire Paisaje Transversal	The Guinness Partnership			Trinomics

Fuente: Página web del proyecto europeo GrowGreen

En el proyecto GrowGreen las acciones de demostración de soluciones basadas en la naturaleza en Breslavia, Manchester, València y Wuhan se desarrollan en el paquete de trabajo 1 del proyecto *‘Demonstration projects in the frontrunner cities’*².

Este paquete de trabajo establece los siguientes objetivos específicos comunes a los pilotos en las ciudades de referencia³:

1. Co-diseñar, co-producir y co-gestionar proyectos de SbN que involucren a una variedad de grupos de interés locales.
2. Co-diseñar proyectos para establecer objetivos climáticos, ambientales, sociales y económicos específicos en cada ciudad.
3. Asegurar que los proyectos sean innovadores, replicables, rentables y sostenibles a largo plazo.
4. Desarrollar los proyectos en las tres ciudades de referencia con diferentes aproximaciones físicas, políticas, financieras, de gobernanza, climáticas y de otro tipo para asegurar la replicabilidad en otras ciudades.
5. Testear el Marco de Ciudades Verdes y su capacidad para apoyar con éxito los objetivos anteriores.
6. Facilitar el intercambio de conocimientos entre las ciudades de referencia y las de seguimiento para garantizar que las segundas dispongan de la capacidad y experiencia necesaria para implementar sus estrategias de soluciones basadas en la naturaleza y cualquiera de los posibles proyectos piloto.

Las intervenciones y soluciones basadas en la naturaleza a desarrollar en los pilotos GrowGreen son diferentes en cada una de las ciudades de referencia. Así, pasamos a detallar las particularidades del piloto GrowGreen en València.

² El proyecto GrowGreen distingue entre ciudades “Frontrunners” (Breslavia, Manchester, València y Wuhan) y ciudades “Fellow” (Brest, Modena y Zadar). Estos términos serán traducidos a ciudades de referencia y ciudades de seguimiento a lo largo del documento.

³ Traducción propia del Anexo 1 (parte A) del proyecto GrowGreen.



En la web del proyecto europeo GrowGreen encontramos una descripción de los objetivos específicos e impactos esperados ajustados a las características del plan de trabajo de cada uno de los pilotos. Los objetivos específicos a desarrollar en el piloto en la ciudad de València son⁴:

1. Demostrar el potencial de las soluciones basadas en la naturaleza para reducir el estrés por calor, gestionar el agua y proporcionar otros beneficios colaterales.
2. Involucrar a la ciudadanía en el diseño de soluciones basadas en la naturaleza que satisfagan sus necesidades.
3. Desarrollar una estrategia efectiva para el uso de soluciones basadas en la naturaleza en la ciudad.

Respecto a los impactos esperados del piloto de València se incluyen:

1. Reducción del estrés por calor y mejor manejo del agua de lluvia en el barrio de Benicalap/Ciutat Fallera.
2. Un ambiente mejorado para la población local, incluyendo calles y edificios más frescos, así como un mejor hábitat para la vida silvestre y mayor diversidad de vegetación.
3. Mayor conciencia y comprensión de las soluciones basadas en la naturaleza entre la ciudadanía.
4. Una base estratégica para el desarrollo de SbN en la ciudad.

Esta evaluación externa se centra en los cambios producidos durante el proceso de ejecución de las intervenciones participativas desarrolladas en el marco del proyecto GrowGreen en València, que se resumen en la Tabla 2.

TABLA 2: Intervenciones desarrolladas en el Piloto GrowGreen en València

<p>PROCESO DE PARTICIPACIÓ "MÉS VERD BENICALAP" (ACCIÓN PREVIA)</p>	<p>Esta acción tiene por objetivo conocer las necesidades y propuestas de la ciudadanía para mejorar y definir los proyectos piloto.</p>
<p>PROYECTOS PILOTO</p>	<p>Los proyectos piloto son las intervenciones ejecutadas con soluciones basadas en la naturaleza.</p> <p>Proyectos piloto en el espacio público:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Corredor Verd-Blau al carrer del Foc i plaça Regino Mas. • Bosquet Sostenible. <p>Proyectos piloto en equipamientos públicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jardí Vertical que reutiliza las aguas grises. • Sostre Verd para el aislamiento térmico.
<p>ACCIONES DINAMIZADORAS</p>	<p>Programa de consumo sostenible y solidario "Cistella Solidaria".</p> <p>App pedagógica y lúdica.</p> <p>Concurso colaborativo de iniciativas verdes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aliats Alats. • Espai Verd Benicalap. • 15 parcelas de huertos urbanos. • Bosque sintrópico comestible. • Centre Cívic Verd: cenador, catalizador de procesos de aprendizaje sobre medio ambiente y sostenibilidad. • Dispositiu de Resiliència Urbana al IES Benicalap. • Eco-remei: herramientas colaborativas para la difusión de las iniciativas verdes.

⁴ Traducción propia de <https://growgreenproject.eu/city-actions/València/>



Así, el proyecto GrowGreen en Valencia, ha ejecutado acciones de diversa naturaleza para integrar soluciones basadas en la naturaleza en el barrio de Benicalap/Ciutat Fallera. El proceso de participación llevado a cabo durante el proyecto “Mes Verd Benicalap”, ha supuesto la participación del vecindario del barrio y de nuevos actores, concretamente los incluidos en la Tabla 3.

TABLA 3: Actores intervinientes en los procesos participativos del piloto GrowGreen en València

TIPO DE ACTORES	NOMBRE	
ÁMBITO ASOCIATIVO	<ul style="list-style-type: none">• AVV Ciutat Fallera.• AVV Benicalap.• Ultramarins 154.• Mariposas caóticas.• Centre Cívic- Espai Verd.• Parroquia San José Obrero.• Cultura Andaluza Ciutat Fallera.• Club deportivo “Es posible”.• AMPA Colegio Ciutat Fallera.• Falla de Ciutat Fallera .• Mascareta.	<ul style="list-style-type: none">• Sol Viu.• El Cedat.• Cadec.• Casa Caridad.• África en el corazón.• Ártida.• Bonsai Benicalap Escuela Club.• CREAT.• Federación Unión Africana.• Manzana 7.• Amas de Casa y Consumidoras “Aitana”.
ÁMBITO EDUCATIVO	<ul style="list-style-type: none">• CEIP Ciudad Artista Fallero.• IES Benicalap.• Universitat Popular de Benicalap.	
ÁMBITO SOCIOSANITARIO	<ul style="list-style-type: none">• Centro de Mayores. CMAP Benicalap.	
ÁMBITO PRIVADO	<ul style="list-style-type: none">• Carpe.• Gremio Artistas Falleros.• Toronja TICs.	

En la siguiente sección se presenta la metodología utilizada para la evaluación del proyecto y de las áreas de intervención desarrolladas en el proyecto GrowGreen en Valencia.



03 Metodología

Esta es una evaluación externa ex post, de impacto, de corte técnico y participativo que ha incorporado las perspectivas de los agentes que han formado parte y colaborado en el desarrollo del proyecto. La evaluación de la participación de un proyecto de las características del GrowGreen requiere una especial atención a los procesos de co-creación, codecisión y la corresponsabilidad del equipo promotor, el equipo técnico municipal, la sociedad civil y la ciudadanía en general. Esto significa atender a las relaciones entre los actores y actoras pero también a los sistemas de creencias en los que se insertan, elementos que influyen en las fórmulas decisorias y en los procesos de participación.

Es por ello que se ha realizado una ruta paralela y complementaria de evaluación técnica externa y otra de (auto)evaluación entre las personas y entidades que han formado parte del proyecto; situándose en el propio proceso de co-creación, codecisión y corresponsabilidad

En una primera fase, se ha realizado el estudio de gabinete desde la perspectiva técnico-científica. Para ello se ha hecho uso del análisis documental como herramienta metodológica para el abordaje de los materiales producidos durante el proceso de desarrollo de GrowGreen. Los documentos analizados, facilitados en su mayoría por Las Naves, han sido:

- Propuesta del proyecto GrowGreen. Anexo 1 (parte A) del Grant Agreement 730283.
- Entregable 1.5. Intervention conclusions in València.
- Material divulgativo de las intervenciones: Jardí Vertical, Sostre Verd, Dispositiu de resiliència urbana, Corredor Verd Blau, Espai Verd Benicalap- Centre Cívic Verd i Bosquet sostenible, Aliats Alats.
- Las páginas web del proyecto: la general (<https://growgreenproject.eu>) y la particular de la implementación del proyecto liderado por València (<https://mesverdbenicalap.eu/>).
- Las páginas web de la convocatoria de financiación⁵ y de la ficha del proyecto en CORDIS⁶.
- Las secciones dedicadas al proyecto de las páginas web de socios del proyecto: Las Naves y Paisaje Transversal.
- Bases del Concurso Iniciativas Verdes Colaborativas Benicalap, 2019⁷. Informe “Fase Escuchar. Proceso colaborativo para el proyecto piloto GrowGreen en Benicalap” elaborado por Paisaje Transversal, 2020⁸.
- Catálogo de soluciones basadas en la naturaleza GrowGreen⁹.
- Múltiples artículos en prensa vinculados a las intervenciones del proyecto GrowGreen.

La segunda fase se ha centrado en el trabajo de campo realizado de manera participativa con los actores y actoras intervinientes en el proyecto. La selección se ha llevado a cabo bajo los supuestos de su condición de socio o no del proyecto, de su implicación en alguna

⁵ [Thttps://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-details/scc-02-2016-2017](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-details/scc-02-2016-2017)

⁶ [Thttps://cordis.europa.eu/project/id/730283/es](https://cordis.europa.eu/project/id/730283/es)

⁷ <https://www.lasnaves.com/wp-content/uploads/2019/11/Bases-Concurso-IVC-Benicalap.pdf>

⁸ https://issuu.com/paisajetransversal/docs/informe__diagnostico_participacion-growgreen-benic

⁹ <https://growgreenproject.eu/wp-content/uploads/2022/03/CatalogueNatureBasedSolutions.pdf>



de las intervenciones desarrolladas y de su naturaleza. Se ha realizado un total de 14 entrevistas, 11 de ellas de corte individual, 2 por pareja y 1 de corte grupal. Se han realizado cuatro entrevistas más de las previstas inicialmente y la dinámica grupal prevista se ha reconvertido en las entrevistas por parejas y grupal por limitaciones del campo. En términos descriptivos, se ha entrevistado a un total de 18 informantes, 10 mujeres y 8 hombres, que suponen un equilibrio de 55% y 44%, respectivamente.

FIGURA 2: Mapa de actores y actoras entrevistadas



Cabe mencionar que la presente evaluación no ha abarcado a la totalidad de las entidades participantes en cada una de las intervenciones de GrowGreen, ya que excede la dotación económica y temporal del presente contrato, así como tampoco se ha realizado un abordaje a la ciudadanía no organizada. No obstante, se han mantenido conversaciones informales con vecinos y vecinas de Ciutat Fallera durante las sesiones de campo realizadas. Se han quedado fuera de la muestra entidades como Leitat (socio comercial del proyecto); Aliats Alats, Eco-Remei o Sostre Verd (intervenciones restantes del proyecto con menor participación ciudadana), otras asociaciones del Centre Cívic- Espai Verd, las AMPAS del colegio y del instituto, la Casa Caridad o el Gremi Artistes Fallers, entre otros.

Las entrevistas han sido estructuradas, con bloques generales y con bloques específicos adaptados al perfil de los y las informantes en función del rol desempeñado en el proyecto. En términos generales, el guion abarcaba la valoración general del proyecto, valoración de la participación propia, coordinación del proyecto, funcionamiento del consorcio, valoración del papel de las Naves, valoración de la implicación ciudadana, impacto en la red vecinal existente y aspectos relacionados con la comunicación y divulgación del proyecto. La información producida por las entrevistas es fundamentalmente de corte cualitativo, atendiendo a discursos, percepciones y experiencias, y se ha combinado con información cuantitativa para la valoración agregada de los principales aspectos del proyecto GrowGreen. Se invitó a los y las informantes a valorar los principales aspectos del proyecto, esto es, los elementos generales (el proyecto, su intervención), el funcionamiento del equipo y liderazgo de los socios, el impacto en la ciudadanía y la comunicación. Se ha utilizado una escala 1-5, siendo 1 muy negativo y 5 muy positivo, y a continuación se abordaba la explicación motivada de



esa puntuación con el objetivo de tener una evaluación numérica y argumentativa desde los diferentes puntos de vista

La fase tercera ha sido la de análisis de los resultados y redacción del informe. La fase cuarta es la entrega y presentación de resultados a Las Naves como empresa contratante si bien es cierto que se ha mostrado un gran interés por parte de los actores y actoras que han participado en este proceso evaluativo por conocer los resultados alcanzados.

El equipo externo ha sumido las premisas de confidencialidad, responsabilidad, integridad, independencia, honestidad en el tratamiento de los datos y en el trato con las personas participantes, la transparencia, la calidad de la información y la divulgación de los resultados. Además, se la evaluación se ha realizado con un enfoque integrado de género y de derechos humanos como compromiso de una administración pública y una sociedad más inclusiva y diversa.



04

Evaluación del proyecto

En términos generales, los datos a los que hemos tenido acceso, los documentos consultados y los resultados de las entrevistas muestran un proyecto desarrollado conforme a los objetivos establecidos en el proyecto. A pesar de la complejidad inherente al tipo de actuaciones englobadas en la dimensión de la innovación, en el ámbito de las soluciones basadas en la naturaleza en el espacio público y sobre la premisa de incorporación de la ciudadanía de manera activa, ha respondido en tiempo y forma a los objetivos del mismo.

En este apartado se analizan los elementos formales relativos al proyecto: los materiales producidos, objetivos y resultados esperados del proyecto, el marco temporal y presupuestario, los beneficiarios y beneficiarias, las relaciones entre los miembros del consorcio, y finaliza con la comunicación y divulgación.

4.1. Análisis de la documentación del proyecto

El material analizado consta, como se ha señalado en el apartado de metodología, de informes de corte técnico a modo de memorias de gestión, habituales en los proyectos de esta naturaleza.

Los principales documentos para el desarrollo evaluativo son la “Propuesta del proyecto GrowGreen. Anexo 1 (parte A) del Grant Agreement 730283” (inglés) y el “Entregable 1.5. Intervention conclusions in València” (inglés). Este último documento actúa como memoria de la fase demostrativa del proyecto GrowGreen en València. Los documentos analizados son pertinentes y cumplen los requerimientos esperables. Se detallan fases, presupuestos, tareas, actores, objetivos y resultados además van acompañados de imágenes que ilustran los procesos.

En este sentido, y partiendo de la premisa que la presente evaluación hace especial hincapié en la dimensión ciudadana, se ha echado en falta un mayor detenimiento en la explicación de los procesos participativos o implicación de la ciudadanía las diferentes intervenciones implementadas, a imagen y semejanza del contenido técnico incluido en la explicación-memoria de cada una de las intervenciones. El documento “Fase Escuchar. Proceso colaborativo para el proyecto piloto GrowGreen en Benicarlup” elaborado por Paisaje Transversal, 2020, a modo de informe diagnóstico para la participación contiene un mayor detalle y extensión de los diferentes procesos.



4.2. Objetivos y resultados generales del proyecto

El proyecto GrowGreen presenta una importante complejidad que debe ser tenida en cuenta para su evaluación. Su diseño combina múltiples elementos que pueden convertirse en los principales factores críticos de éxito pero también de su fracaso. Estos elementos son:

1. Es un estudio piloto que se circunscribe en el espacio de la innovación técnica y la innovación social, y que, por definición, se encuentran huérfanos de aplicaciones prácticas que puedan guiar la intervención. A ello se suma el hándicap de divulgar y hacer comprender los objetivos a alcanzar o las medidas implementadas.
2. Por otro lado, es un proyecto que busca desarrollar soluciones basadas en la naturaleza (intervenciones novedosas en el contexto de desarrollo del proyecto), temática especializada, con un elevado componente científico-técnico que dificulta su comprensión para la ciudadanía general. Si bien es cierto que la temática del cambio climático se ha posicionado como uno de los temas con mayor protagonismo de la agenda política y mediática de los últimos años, hecho que favorece su asimilación por parte de la ciudadanía.
3. Se han desarrollado múltiples intervenciones, de diferente tamaño, naturaleza, participación, recursos y necesidades. Esta diversidad es enriquecedora, sin ninguna duda, pero dificulta la estandarización de procesos y decisiones.
4. La esencia de GrowGreen es el desarrollo de intervenciones basadas en la naturaleza lideradas o, al menos, con un papel relevante de la ciudadanía. Este es uno de los escenarios más complejos y más ricos que se pueden contemplar, si, además se realiza en un espacio sin experiencia en este tipo de prácticas, la complejidad es todavía mayor.
5. El proyecto inicia la fase de incorporación ciudadana en 2019, habiendo, por tanto, tenido que adaptarse a una situación sobrevenida por la emergencia sanitaria producida por el COVID-19.
6. Se ha realizado en un barrio, Ciutat Fallera, con una realidad socioeconómica compleja. Pese a ser un proyecto nominativamente realizado en el distrito de Benicalap, las intervenciones y las entidades participantes corresponden al barrio de Ciutat Fallera, de extracción trabajadora, sin apenas atención institucional, mediática ni participativa. El hándicap socioeconómico se ha transformado, en algunos aspectos, en una de sus fortalezas, como se verá más adelante.
7. Y finalmente, el conjunto de intervenciones de diferente naturaleza, con diferentes actores y en diferentes ubicaciones, todas ellas en el espacio público han requerido de la activación y coordinación interdepartamental del Ajuntament de València, siendo este proyecto pionero en su ejecución y, por tanto, en la demanda de la organización y gestión administrativa, tanto dentro del Ajuntament de València como con administraciones autonómicas.

Además, GrowGreen es un proyecto europeo en cooperación financiado por el programa Horizonte 2020, hecho que añade una capa de complejidad propia y que requiere la coordinación con socios europeos, el seguimiento de un programa de trabajo y la necesidad de informar y presentar los avances del proyecto de acuerdo con el cronograma establecido en el Grant Agreement.



INICIAL	FINAL	EVALUACIÓN
Involucrar a la ciudadanía en el diseño de soluciones basadas en la naturaleza que satisfagan sus necesidades (Web GrowGreen).	CUMPLIDO	Se han ejecutado diferentes procesos participativos que han permitido identificar necesidades y preferencias y aportar propuestas para el diseño final de las intervenciones.
Co-diseñar, co-producir y co-gestionar proyectos de SbN que involucren a una variedad de grupos de interés locales. (Anexo 1)	CUMPLIDO	Los grupos de interés participantes son plurales y heterogéneos conforme a la diferente naturaleza de las intervenciones.
Evaluación.	CUMPLIDO	Se ha realizado una evaluación ex post externa. No se han realizado o no se ha tenido acceso a los documentos de monitoreo intermedio de las intervenciones. No se ha producido una devolución de resultados intermedios hacia los departamentos municipales implicados en el proceso.
VALORACIÓN GENERAL SOBRE EL PROYECTO 4,50/5		Las personas entrevistadas han valorado positivamente el proyecto en general así como la potencial exportación a escala de ciudad.

4.3. Tiempos y presupuesto

INICIAL	FINAL	EVALUACIÓN
Tiempo inicial.	CUMPLIDO	El proyecto en su conjunto ha cumplido los tiempos establecidos.
Cronograma de las fases e hitos.	ADAPTADO	Se han realizado adaptaciones temporales de la mayoría de las intervenciones por cuestiones relativas a la situación de emergencia sanitaria de los años 2020 y 2021. Esto eventualidad ha influido de manera considerable en las acciones que demandaban una mayor presencia de ciudadanía general.
Presupuesto.	PENDIENTE FINALIZACIÓN EL PROYECTO	No se ha realizado una evaluación de la ejecución presupuestaria sino que se ha recogido la valoración de los y las entrevistadas sobre el presupuesto. Los actores y actoras señalan el correcto ajuste entre presupuesto inicial y el ejecutado. Satisfacción elevada ha permitido la ejecución de las intervenciones. Se ha señalado desde varias posiciones la suficiente pero reducida dotación económica para las iniciativas surgidas del Concurso de Ideas. Muy importante: la estructura económica-productiva relacionada con el mundo de la falla existente en el barrio ha sido casi determinante para la realización de algunas de las intervenciones por facilidad en el transporte, proximidad, etc. como por su implicación en el diseño y aportación de materiales. Sin esa participación técnico-económica, tal vez se hubiera producido un mayor desajuste entre el presupuesto proyectado y el requerido.



4.4. Beneficiarios y beneficiarias

INICIAL	FINAL	EVALUACIÓN
Tejido asociativo.	CUMPLIDO	El impacto en el tejido asociativo es evidente: se ha producido una revitalización y una activación de algunas entidades existentes, y se han creado nuevas asociaciones en torno a las intervenciones GrowGreen.
Comunidad educativa.	CUMPLIDO	Protagonismo de los centros educativos en algunas de las intervenciones GrowGreen, tanto de su alumnado, del profesorado, del equipo directivo y del AMPA. El impacto en esta población redonda de manera indirecta en las familias.
Ciudadanía General.	NO MEDIDO	Los y las habitantes de Ciutat Fallera son los beneficiarios y beneficiarias de las diferentes intervenciones realizadas, sea de manera directa o indirecta. No obstante, como se ha señalado, no se ha medido el impacto que ha tenido en la población general. Las conversaciones espontáneas e informales que se han mantenido con ciudadanía, en ese momento presente en los lugares donde se ubica las intervenciones, han mostrado conocimiento y agrado por el proyecto.

4.5. Relaciones entre los agentes, la delimitación de tareas y la gobernanza

PROPUESTA	RESULTADO	EVALUACIÓN
Relaciones entre los actores y actoras.	CUMPLIDO	Las relaciones han sido fluidas y correctas. En relación con la dinamización de la participación ciudadana, la estructura de relaciones ha pivotado en torno a Paisaje Transversal, con el papel relevante entre las iniciativas ciudadanas que recogen el grueso de la participación. Las Naves ha tenido un doble papel: por un lado, ha sido clave para la resolución de los obstáculos administrativos; y por otro lado, ha tenido un papel importante y bien valorado para los socios del proyecto pero ha tenido un rol de mayor discreción para las entidades participantes en las intervenciones de menor implicación.
Delimitación de tareas.	CUMPLIDO	La delimitación de tareas en el consorcio se realizó en la fase de propuesta del proyecto y se estableció por parte de los socios. Se han realizado ajustes a lo largo del proyecto para dar respuesta a las necesidades del proyecto. Las tareas de los actores intervinientes (no socios) se establecen ajustándose a las necesidades de cada intervención.
Gobernanza entre los diferentes agentes del proyecto.	NO CONTEMPLADO INICIALMENTE	De manera formal no se han establecido mecanismos reguladores de la gobernanza entre los diferentes actores del proyecto en la documentación inicial. De manera informal se han ajustado los procesos según las circunstancias.

VALORACIÓN GENERAL SOBRE LAS RELACIONES
EN EL PROYECTO 3,88/5

Valoración positiva sobre las relaciones entre los actores y actoras. Se destaca una voluntad de coordinación para lograr los objetivos de forma adecuada y superación de obstáculos y dificultades en la gestión.



4.6. Comunicación y difusión

PROPUESTA	RESULTADO	EVALUACIÓN
Difusión del proyecto.	CUMPLIDO	<p>No se dispone de un estudio de impacto de comunicación del proyecto. Se han observado artículos en prensa.</p> <p>La difusión se ha realizado fundamentalmente desde Las Naves y haciendo uso de sus diferentes canales de comunicación así como del Ajuntament de València.</p> <p>No se dispone de un estudio de impacto en los social media del proyecto. Hay disparidad de opiniones sobre su utilidad como canales de comunicación de las diferentes intervenciones (a excepción del Centre Cívic-Espai Verd).</p> <p>La comunicación informal (boca-oído) ha funcionado con relativo éxito tras superar las fases críticas de la emergencia sanitaria. Sería presumible entender que, en el caso de no haberse producido, el impacto a través de este canal hubiera sido mayor pues las limitaciones de actividades públicas y de asistencia han sido factores desincentivadores de la participación y de su comunicación.</p> <p>La comunicación debe realizarse, también, hacia la dimensión interna, hacia otros departamentos municipales, intervinientes o no. Esto no se ha producido.</p>
Páginas web del proyecto.	CUMPLIDO	<p>General (inglés): web de contenido técnico-especializado poco atractivo para la ciudadanía y para las entidades participantes sin vinculación profesional con la temática.</p> <p>Particular (València): diseño web atractivo, de alto contenido divulgativo, accesible y presente en los dos idiomas oficiales. Actualizada.</p> <p>Se echa en falta un repositorio del material documental producido por el proyecto así como de otros recursos de interés.</p>
Redes sociales GrowGreen València.	CUMPLIDO	Facebook sin actividad.
Elaboración de folletos divulgativos de las intervenciones.	CUMPLIDO	<p>Distribuidos de manera online (web, redes, sociales) y de manera física en los actos realizados.</p> <p>Se echa en falta un mayor contenido informativo sobre el papel de los agentes participantes en cada una de ellas, centrado más en el proceso que en los resultados, ya que la dimensión participativa es la esencia de GrowGreen.</p>
Carteles divulgativos.	CUMPLIDO	<p>Valoración de los carteles divulgativos de las intervenciones como principal espacio comunicativo para la ciudadanía general.</p> <p>Se echa en falta un mayor contenido informativo relativo al proceso al papel de los agentes participantes en cada una de ellas.</p>

VALORACIÓN GENERAL SOBRE
LA COMUNICACIÓN DEL PROYECTO 3,58/5

La comunicación ha estado centrada más en el seguimiento que en la divulgación y conocimiento del proyecto, que ha sido limitada. La percepción de las personas entrevistadas ha sido correcta. Valoración positiva de los carteles divulgativos en los entornos de las intervenciones. El huerto como activo comunicacional del proyecto GrowGreen.



05

Evaluación de las áreas de intervención

5.1. Impacto en la red administrativa y consorcio

Este segundo bloque se centra en la evaluación de las áreas de intervención. Por un lado, hace referencia a la dimensión interna, esto es, las relaciones entre los socios del proyecto (consorcio) y, con mayor profusión, los impactos en la administración local. Por otro lado, hace referencia a la dimensión externa, es decir, a los procesos en los que se ha incorporado, en mayor o menor medida, a la ciudadanía. En este sentido, la evaluación distingue entre las intervenciones ya definidas previamente en el proyecto y las iniciativas ciudadanas. El objetivo es evaluar los cambios producidos en la red asociativa y la sociedad civil de Benicalap/Ciutat Fallera. Se aborda en el siguiente capítulo número 5.

Como hemos apuntado en la sección anterior, el proyecto GrowGreen implicaba una complejidad de gestión debida a la participación de diversos actores, y especialmente la ciudadanía, y la necesidad de coordinar a socios técnicos y diferentes servicios y áreas del Ajuntament de València para desarrollar intervenciones urbanísticas con un alto componente innovador en el espacio público y de diferente naturaleza.

El proyecto ha tenido un importante impacto en el desarrollo de las 1) capacidades de coordinación y gestión intra e interadministrativa, 2) en el aprendizaje de fórmulas transversales relativas a la financiación europea, 3) y en la capacidad del resto de participantes en el consorcio de interactuar y coordinar con el Ajuntament de València actividades de las características del GrowGreen.

Socio institucional: Las Naves

El papel de Las Naves ha sido fundamental al ser la clave de bóveda del proyecto GrowGreen, por su papel como facilitador o mediador para socios institucionales, académicos y comerciales. En las múltiples gestiones derivadas de las intervenciones realizadas, se reitera la naturaleza diversa y heterogénea de ellas, así como de la adaptación a la situación de emergencia sanitaria que han demandado una mayor implicación por parte de todos los socios y de Las Naves en particular.

A esta complejidad se suma un cambio sustantivo de localización de las intervenciones: de un espacio único centralizado (Casino del Americano) a la dispersión espacial por el barrio. Este proceso, sujeto a la participación ciudadana (se analiza en el apartado correspondiente), supuso un reajuste técnico-administrativo y social que pudo solventarse de manera exitosa, aunque no estuvo exenta de críticas ciudadanas, como se verá más adelante.

El liderazgo de la persona responsable del proyecto, Francisca Hipólito Bonet, ha sido resaltada como fundamental para el buen funcionamiento general de la coordinación y de la flexibilización a la hora de incorporar cambios sustantivos en las intervenciones. Su actuación ha sido destacada por parte de gran parte de los socios consultados así como algunas de las entidades de la sociedad civil entrevistadas.



El papel relevante que ha jugado Las Naves para los socios del proyecto se diluye respecto a los actores y actoras intervinientes (que no forman parte del consorcio). Si bien es cierto que sí se produce la asociación inmediata del proyecto GrowGreen a Las Naves, su protagonismo disminuye hasta casi invisibilizarse. Es posible que sea el resultado de la acción deliberada por parte de los socios al centralizar el liderazgo durante la fase participativa en una única figura, Paisaje Transversal, de acuerdo con el espíritu de los proyectos europeos de asignación de roles y liderazgos. Sin embargo, desde el análisis de políticas públicas, la cuestión que subyace en este tipo de decisiones es la descapitalización del capital relacional por parte de la entidad pública. Dicho de otra manera, Las Naves pierde una oportunidad única para construir un liderazgo referencial como entidad municipal y para entramar un tejido a su alrededor que vaya creciendo e interconectando con otras iniciativas y proyectos de corte innovador auspiciados por dicha entidad.

En términos generales, la evaluación del papel de Las Naves es positiva, obteniendo una valoración de 4,17 sobre 5 puntos.



Socio institucional: Ajuntament de València

El grueso de la gestión y la coordinación interdepartamental se ha realizado desde el área de emergencia climática y transición energética. Su papel ha sido prácticamente invisible para la ciudadanía pero ha sido reseñado como factor crítico de éxito para el desarrollo del proyecto por diversos integrantes del consorcio. Los socios entrevistados han señalado la figura del jefe de servicio, José Ignacio Lacomba Andueza, como clave para desenmarañar la madeja burocrática y la activación de palancas municipales y autonómicas para agilizar los trámites para las diferentes intervenciones, incluido el uso de solares históricamente paralizados.

La complejidad administrativa ha sido considerable por lo ya señalado y por ser, GrowGreen, el primero de los proyectos de esta naturaleza que se implementan desde el Ajuntament de València. La diversidad de intervenciones y su heterogeneidad ha implicado de manera directa, en mayor o menor medida, a las temáticas de urbanismo, parques y jardines, cambio climático, participación ciudadana, proyectos urbanos, movilidad, limpieza, ciclo integral del agua, alumbrado, patrimonio, infraestructuras o planeamiento. A la dimensión municipal se suma la autonómica para la gestión y cesión de solares de titularidad autonómica.

La intermediación ha sido la gran protagonista desde el punto de vista técnico-administrativo convirtiéndose así en un proyecto piloto enmarcado en el nuevo paradigma administrativo de transversalidad y transfronterización departamental hacia el que se dirige la nueva gestión administrativa. La consecución de la ejecución de todas las intervenciones, en especial, la del Bosquet y la del Centre Cívic-Espai Verd pueden ser consideradas como resultado del éxito de la gestión administrativa. No obstante, esta información ha sido recabada exclusivamente a través de las entrevistas, evidencia de la falta de institucionalización y formalización de los aprendizajes a través de protocolos, guías o documentos de uso interno. La no formalización de estos aprendizajes sería una oportunidad desaprovechada desde el punto de vista de la mejora e innovación administrativa.



Uno de los principales retos a los que se han enfrentado los y las gestoras de este proyecto ha sido a la adecuación de los ritmos de tramitación, particulares según la intervención y el departamento implicado, de ejecución de obra y de la participación social. Las reuniones de coordinación, así como el cumplimiento de los tiempos se han debido, tal y como se ha señalado, al capital relacional del jefe de servicio antes mencionado más que al compromiso por el proyecto GrowGreen. En parte puede deberse a la no participación de los servicios intervinientes durante el proceso de diseño del proyecto. Es decir, GrowGreen es un proyecto con esencia multiactoral entendida esta como entidades sociales o ciudadanas sin contemplar los diferentes departamentos administrativos que las componen como actores con entidad propia.

La reflexión que se suscita a propósito de la evaluación de la dimensión interna es bien interesante al entenderse que los proyectos transversales que se fundamentan en la multiplicidad de miradas y aportaciones deben ampliar el concepto de actor o actora también a los departamentos administrativos, sea por su papel como gestores o tramitadores, sea por su papel, incluso, como productores de ideas o aportaciones particulares. Entendiéndose esta última dimensión como profundamente innovadora -se está apostando por un nuevo modelo, no por la vuelta a los paradigmas top down administrativista-, el hecho de incorporar a los servicios interpelados en la fase de diseño mejoraría la eficiencia con la previsión de tiempos, recursos y presupuestos adaptados a sus realidades.

Así mismo, uno de los hándicaps de todo proyecto europeo es la documentación del proceso, que se convierte en un aumento del tiempo de dedicación que se sustrae de otras tareas cotidianas.

Por este motivo, incorporar a los departamentos intervinientes a la fase de diseño también redundaría en la asunción de esta tarea no como extraordinaria sino como parte de la actividad cotidiana, minimizando las reticencias y aumentando su cumplimiento y entrega. En este sentido, no se ha tenido acceso a informes de monitoreo de las acciones realizadas.

La gestión interdepartamental se ha centrado en labores de descongestión de embudos administrativos vinculados cuestiones relativas a la propuesta de gasto y ejecución presupuestaria. De ello se ha derivado un aprendizaje y formación de corte informal sobre cómo realizar dichos procedimientos. Se reitera, de nuevo, la necesidad imperiosa de recopilar estos aprendizajes y transformarlos en documentos, formaciones o protocolos que agilicen y transmitan los conocimientos adquiridos en este proyecto piloto.

Por otro lado, se ha resaltado la complejidad en la contratación, no sólo por lo anteriormente especificado, sino también por los requisitos técnicos para la ejecución de obra o infraestructura de soluciones basadas en la naturaleza, tanto desde el punto de vista de la formación y conocimiento del equipo administrativo en esta materia como, sobre todo, la exigencia y oferta de empresas con esta sensibilidad y experiencia. Los éxitos técnicos de las intervenciones realizadas en el proyecto GrowGreen -a determinar por las entidades competentes- deben tener su plasmación en la incorporación de cláusulas, exigencias o demandas de SbN en la contratación y actuación del Ajuntament de València, muy especialmente, su incorporación a los planes estructurales de ordenamiento e intervención urbana. Para ello es fundamental la divulgación interna de los resultados. En este sentido, no se ha tenido constancia de la realización de sesiones (in)formativas sobre esta materia entre los diferentes departamentos municipales.



Con todo, el proyecto dota al Ajuntament de València de un perfil europeo que se suma a la lógica de las Missions2030 que dirigen la acción relativa a la innovación urbana. Si este es el modelo por el que apuesta la dirección política y funcional para la ciudad, debe apostarse por la inversión en la innovación intra administrativa y, sobre todo, en la facilitación y mejora de la eficiencia de la administración municipal. En definitiva, GrowGreen es un proyecto altamente innovador convertido en un laboratorio técnico-administrativo que debe capitalizar los aprendizajes y por ello debe ser “mimado” política y administrativamente, analizado internamente y comprendido en el medio y largo plazo. La transversalidad implica, casi por defecto, la dilución de responsabilidades y de compromisos difusos, factores críticos para el fracaso de una política pública. Probablemente este sea el reto de la transversalidad de los proyectos.

Socio académico: Universitat Politècnica de València

El papel de la Universitat Politècnica de València a través del departamento de Ingeniería Rural y Agroalimentaria/Centro de Investigación Acuicultura y Medioambiente (ACUMA), se circunscribe al espacio técnico-científico.

Por un lado, a través de la coordinación del paquete de trabajo 2 “Monitorización y Evaluación” respecto a las actividades de demostración previstas en el paquete de trabajo 1. En este marco, el Anexo 1 establece el desarrollo de una estrategia de monitorización y evaluación que incluya criterios climáticos, medioambientales, económicos y sociales. Así, a fecha de realización de esta evaluación, se han recopilado los datos necesarios para el análisis de los Key Performance Indicators (KPIs) en la fase ex ante. Las tareas de monitorización y evaluación respecto a los objetivos sociales y que finalizarán en los próximos meses, serán relevantes para el análisis de impacto social de las intervenciones evaluadas.

Por otro lado, la UPV ha coordinado el desarrollo de una aplicación, la APP GrowGreen, de corte educativo divulgativo, prevista como acción transversal en el proyecto. La evaluación de esta dimensión participativa se evalúa en el apartado 5.2.2. Respecto a las relaciones con el resto de los socios, se destaca una muy sintonía y colaboración con Las Naves y con el Ajuntament de València.

Socios de la sociedad civil

Se consideran socios de la sociedad civil en el proyecto GrowGreen València tanto a Tecnalia como a Leitat. La actividad de ambos socios en el proyecto tiene un marcado carácter técnico, en el diseño de estrategias que permitan aplicar soluciones basadas en la naturaleza y en la ejecución de las intervenciones, respectivamente.

Según las informaciones aportadas por las personas entrevistadas, las contribuciones de ambos socios al proyecto han tenido un impacto positivo en el desarrollo del mismo, si bien no están estrechamente vinculadas con el contenido de esta evaluación.

Socios técnico-comerciales

El proyecto GrowGreen València cuenta con dos socios comerciales o del ámbito privado: Bipolaire, empresa encargada de la ejecución de soluciones basadas en la naturaleza, y Paisaje Transversal, empresa encargada de la gestión y dinamización de la dimensión social y participativa del proyecto.

Es por ello que, estando la presente evaluación enfocada a los impactos sociales de las intervenciones ciudadanas, el hiper protagonismo de esta última empresa es ma-



nifiesta. De hecho, existe consenso en la relevancia de su actuación para el éxito de las intervenciones, en especial, el Concurso de Ideas y el Espai Verd-Centre Cívic.

En términos generales, la comunicación y toma de decisiones entre socios institucionales y socios comerciales ha funcionado de manera óptima, con un estilo muy resolutivo, probablemente por una buena coordinación y actitud. Se destaca la importancia de compartir una misma “mirada” ante los objetivos del proyecto y la flexibilidad para la aceptación de reformulaciones en las intervenciones.

En cuanto a los tiempos, se ha destacado por los diferentes socios, los obstáculos que se producen ante los propios ritmos administrativos. En el caso de las intervenciones GrowGreen, la mayoría de ellas requerían de la participación de diversos departamentos municipales o autonómicos que ralentizaba la comunicación y la toma de decisiones. Como se ha detallado anteriormente, el desajuste temporal podría ser superado con una planificación previa, en la fase de diseño del proyecto, que tuviera en cuenta las necesidades y las especificidades procedimentales de cada uno de los departamentos administrativos intervinientes en cada acción.

La afectación de la emergencia sanitaria provocada por la pandemia de COVID-19 ha sido grave para los socios comerciales tanto por la ejecución de obra como por el proceso de incorporación de la ciudadanía. Esto ha supuesto un sobreesfuerzo en dedicación temporal y, por tanto, económica, no contemplada en el presupuesto inicial destinado a los socios comerciales.

En términos generales, los actores y actoras consultados han realizado una valoración general de los liderazgos del proyecto que deben interpretarse de manera agregada



5.1.1. Aprendizajes de la red de socios.

En este apartado se señalan los principales aprendizajes identificados por los propios socios del proyecto, es decir, los elementos más importantes rescatados del proceso y que, a su juicio, deberían ser tenidos en cuenta en el caso de implementar medidas similares en otros espacios de la ciudad.

Desde el punto de vista de la gestión administrativa, los procesos de cambio de mentalidades y formas de actuar son lentos y costosos, requieren de coordinación y, sobre todo, acompañamiento. Hacer partícipes a los departamentos intervinientes en el proceso de diseño supone una mejora inmediata de la eficiencia de la implementación -proceso- y de los resultados. A su vez es fundamental la formación y especialización del personal técnico en cuestiones relativas a la transversalidad departamental por las exigencias de coordinación, flexibilidad y resolución, así como por las cuestiones presupuestarias. Desde el punto de la coordinación de los socios de diferente naturaleza, es fundamental compartir la misma “mirada” o “estar en sintonía” con los objetivos del proyecto, pero sobre todo el comprender las necesidades y las formas de actuar de cada uno.

Los escenarios cambiantes e inestables, en este caso ha sido el reto derivado por la situación de emergencia sanitaria, pero en un futuro podría ser por otra



cuestión no prevista, requiere de una mayor atención a los intangibles de confianza, comprensión y flexibilidad que deben combinar con la profesionalidad y la experiencia.

Desde el punto de vista de la contratación para la realización de SbN, es perentoria la formación de los equipos contratantes y la exigencia -y formación- de las empresas contratadas. Estas soluciones suponen un grado de complejidad en materiales, técnica constructiva y tiempos de desarrollo que debe ser exigida en el proceso de contratación. Se subraya la necesidad de ser vigilantes para su cumplimiento y no demora o desajuste presupuestario. De forma complementaria, la innovación que supone la ejecución y, especialmente, el mantenimiento de SbN requieren también una estrategia de concienciación y puesta en valor por parte de la ciudadanía y de formación y actualización de procesos por parte de los servicios de mantenimiento.

5.1.2. Sostenibilidad del proyecto GrowGreen en su dimensión interna

Existe consenso entre todos los socios de que la clave de continuidad de un proyecto de estas características se basa en la capacidad por escalar el proyecto al nivel de la ciudad e interconectar las acciones-intervenciones.

Sin atender a la dimensión participativa (se aborda en el siguiente apartado), la potencialidad de la ciudad para acoger iniciativas ensayadas como piloto en este proyecto es enorme por las condiciones ambientales, urbanas y sociales ya señaladas en este informe como en los documentos del proyecto.

En este sentido, la gestión de las intervenciones debe ser considerada como una experiencia piloto de la que extraer aprendizajes para su reversión en la gestión transversal administrativa. Es por ello que, al señalarse la escalabilidad a nivel ciudad se debe incluir como aspecto prioritario la dimensión técnico-administrativa.

Por otro lado, el mantenimiento de algunas intervenciones GrowGreen ha sido asumido por los diferentes departamentos, en especial por el área de parques y jardines, de manera que se asumen como una acción propia y se incorporan al presupuesto de dichos departamentos. Este hecho puede ser garantía de sostenibilidad en el uso y mantenimiento de las diferentes intervenciones realizadas por el proyecto. No obstante, el crecimiento o realización de nuevas acciones requerirá de nuevas fuentes de financiación. En este sentido, se ha expresado tanto por parte de algunos socios como de otros actores y actrices de la sociedad civil consultada el interés por utilizar líneas de inversión como Decidim VLC, para dar continuidad o ampliar las intervenciones realizadas.

5.2. Dimensión externa: la participación ciudadana

La participación ciudadana es parte de la esencia del GrowGreen, a diferente escala e implicación, las intervenciones han contado en algún momento del proceso, con la mirada ciudadana. Sobre su papel, los aspectos positivos y negativos y sobre los cambios que han producido o pueden producir, trata esta dimensión externa. Para ello se realiza una aproximación a la realidad del barrio como variable que ha incidido en el proceso de participación, a las intervenciones previstas en el proyecto, a las inicia-



tivas ciudadanas surgidas del Concurso de Ideas, al impacto en la red vecinal, a los aprendizajes y a la sostenibilidad del proyecto. La ejecución de las intervenciones de GrowGreen València ha implicado la participación directa de cerca de una treintena de actores y actrices, número que se eleva si se tiene en consideración las aportaciones indirectas de otras asociaciones, entidades o empresas.

TABLA 4: Intervenciones GrowGreen

INTERVENCIÓN	ORIGEN	PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL DISEÑO O CONSTRUCCIÓN
Sostre Verd.	PROPUESTA INICIAL	No
Bosquet Sostenible		No
Corredor Verd Blau		Si
App GrowGreen		No
Ecosistema vertical para aprovechar aguas grises		Si
Cistella responsable		No
Aliats Alats	CONCURSO DE IDEAS "INICIATIVAS CIUDADANAS"	Si
Eco-Remei		No
Espai Verd Benicalap-Centre Cívic Verd		Si
Dispositiu de resiliència urbana al IES Benicalap		Si

5.2.1. El barrio y sus gentes

El proyecto GrowGreen València se ha desarrollado en el barrio de Ciutat Fallera, perteneciente al distrito de Benicalap. La realidad socioeconómica y sociocultural de este espacio requiere cierto abordaje en esta evaluación porque, además de contextualizar, permite comprender con mayor profundidad los resultados del proyecto GrowGreen, en su dimensión social.

Ciutat Fallera, construido fundamentalmente entre los años 60 y 80 del pasado siglo para absorber parte de la inmigración española, es, en la actualidad, uno de los barrios con menor renta neta per cápita de la ciudad, por debajo de los 14.500 euros; con el 60% de su población tiene niveles formativos inferiores al bachillerato, formación profesional o universitarios (frente a la media de la ciudad de València que es del 44%) y con una población de origen migrante (sin nacionalidad española) del 25% del total¹⁰. Esta realidad social es un hándicap para la implicación en procesos participativos que requieren de dedicación de tiempo y dedicación.

¹⁰ Fuente: Oficina de Estadística del Ajuntament de València, año 2021.



A ello se suma que es un barrio con una más que evidente infradotación municipal de equipamientos e infraestructuras culturales, deportivas o sociales. Las reivindicaciones vecinales son históricas y ampliamente conocidas y compartidas por la ciudadanía. En parte, la selección de este barrio responde al “descuido” municipal pero las intervenciones del GrowGreen, pese a ser innovadoras a escala ciudad, no responden a esas demandas históricas de la ciudadanía. De hecho, hay dos cuestiones importantes a resaltar en este sentido. Una de esas demandas históricas es la ampliación del Parc de Benicalap y rehabilitación del Casino del Americano. No es muy difícil imaginar las expectativas generadas entre la ciudadanía al saberse la implementación del GrowGreen, de temática “verde” y en el entorno del Parc y del Casino. Expectativas que no se ven cumplidas al conocerse el proyecto del Bosquet Sostenible -colindante con el Parc de Benicalap- y la no intervención en el Casino del Americano.

Las críticas fueron generalizadas en esa primera fase de desarrollo, reflejadas en el proceso de participación y recogidas en el diagnóstico de participación. Y, por otro lado, existe consenso entre los y las entrevistadas de que, ante la falta de dotación del barrio y las múltiples demandas históricas, la inversión realizada por el GrowGreen es percibida como innecesaria “con tanto que hay por hacer”. Es cierto que esta reacción es relativamente frecuente ante proyectos de estas características, cuando existen prioridades manifiestas, pero en un barrio con la compleja realidad como la ya especificada, éstas reacciones se agravan. De ahí que el proyecto despertara múltiples críticas en su inicio que, si bien se han minimizado, siguen presentes en parte de los actores y actoras intervinientes. En este sentido, debe señalarse como las dos asociaciones de vecinos y vecinas que han formado parte de esta evaluación, se hacen eco de estas percepciones presentes en la ciudadanía general.

Por otro lado, el proyecto GrowGreen tiene una temática compleja y muy poco conocida entre la población general, con soluciones innovadoras y de componente técnico elevado. Cuestión que tampoco favorece una asimilación rápida entre la ciudadanía que acelere el proceso de implicación y participación. Podría indicarse este hecho como un hándicap más a su incorporación. Cabe señalar, de nuevo, como los resultados del proyecto, tanto en las soluciones basadas en la naturaleza como las soluciones ciudadanas demandan ritmos pausados a medio y largo plazo. Ante realidades como esta, se requiere de mayor dedicación en la comunicación y difusión, pero, sobre todo, en la intermediación y en la pedagogía social.

Y para finalizar el recorrido de las condiciones de partida que pueden no ser favorables a la implementación del proyecto o, si se quiere, deben ser consideradas como un hándicap, debe subrayar la cuestión identitaria. En parte por todo lo señalado, se observa una identidad propia muy marcada, que se crea sobre el pilar de la condición de clase trabajadora (se sigue empleando “obrera” como término autorreferencial), que se combina con los elementos de marginalidad institucional (“olvidados”); y, por otro lado, la identidad se asienta en un segundo pilar: la construcción identitaria frente a Benicalap. La ciudadanía se considera de “Ciudad Fallera”, como espacio de referencia. Por este motivo, llama poderosamente la atención la denominación del proyecto GrowGreen València tenga diferentes elementos que hacen referencia a Benicalap y no a Ciudad Fallera, como el proceso participativo inicial “Més Verd Benicalap” o “Espai Verd Benicalap”.

En este sentido, no han sido pocas las críticas acerca del nombre o de la invisibilidad de Ciudad Fallera frente al de Benicalap, en el uso común y en la comu-



nicación del proyecto. A ello, se suma que las intervenciones, según señalan, no parecen haberse impregnado de la personalidad del barrio, sino que podrían ser similares a las realizadas en otros espacios de la ciudad. Un proyecto que nace con la vocación de lo local, el ser un proyecto situado, debería haber contemplado esta variable. Es posible que esta sea una cuestión menor, a priori, pero parece reforzar, de nuevo, la percepción de poca atención institucional. Estos elementos intangibles se convierten en dificultades iniciales para la implementación y exigen un mayor esfuerzo en la intermediación y la generación de confianza en el proyecto y en el equipo motor.

Con todo, sobre estas condiciones previas que conforman el escenario social sobre el que se realizan las intervenciones, siendo conscientes de la incidencia de la pandemia y de las múltiples aristas de la participación ciudadanía en las diferentes intervenciones GrowGreen, los actores y actoras consultadas valoran la implicación de la ciudadanía en el proyecto con un 3,42 sobre 5, siendo el elemento peor valorado de cuantos se han sometido a la evaluación cuantitativa.

5.2.2. Intervenciones previamente definidas en el proyecto GrowGreen

Las intervenciones previstas en el proyecto inicial, es decir, diseñadas por el equipo motor de GrowGreen València, se abrieron a la ciudadanía en el proceso de participación “Més Verd Benicalap” que sirvió, como se ha señalado, para recoger las demandas y prioridades de la ciudadanía, así como la elección de las nuevas ubicaciones de las intervenciones tras el cambio forzoso de lugar (Casino del Americano).

Por tanto, el proyecto, con una fuerte esencia participativa en su diseño inicial, amplía el protagonismo de la participación ciudadana ante la necesidad de reformulación espacial. Las intervenciones inicialmente previstas en el proyecto contemplaban: dos proyectos piloto en el espacio público (El Corredor Verd-Blau y el Bosquet Sostenible), dos proyectos piloto en equipamientos públicos (Jardí Vertical y Sostre Verd), la App GrowGreen y el programa de consumo sostenible y solidario “Cistella Solidària”.

El Bosquet sostenible

Esta intervención ha sido la que más críticas ha recibido por parte de la ciudadanía. Por un lado, indujo a confusión en un primer momento al confundirse con la anhelada ampliación del Parc de Benicalap. Por otro lado, la naturalización ha sido percibida como un espacio “asalvajado” y “descuidado”. En este sentido, esta percepción responde a un fracaso o, si se prefiere, a una comunicación no exitosa del objetivo y la solución técnica. Y, además, la construcción del Bosquet ha supuesto el perjuicio para los vecinos y vecinas al eliminarse un espacio de aparcamiento -solar- y destinarlo a un espacio verde que todavía no ha adquirido forma -requiere tiempo- y es usado para el paseo de perros. Es muy probable que las percepciones sobre el Bosquet se transformen con el paso del tiempo hacia posiciones más favorables al crecer la vegetación y valorar la biodiversidad que habita(rá) en él. Ahora bien, se ha señalado la posible identificación como un espacio percibido como inseguro que podría agudizarse con el crecimiento de la vegetación.



El Corredor Verd Blau

Esta intervención también ha suscitado críticas entre la ciudadanía consultada al no ser visible los resultados, aunque sí su evidencia. Se reitera el fallo comunicativo por hacer ver el valor de esta acción piloto. La parte positiva de esta intervención recae la adecuación más amable del entorno y la construcción de la pérgola como instalación para el confort término y la biodiversidad. Su diseño incorporó la participación del CEIP Ciudad Artista Fallero situado en la misma plaza. En general, la pérgola no es una de las intervenciones con mayor protagonismo y visibilidad entre los actores y actoras entrevistadas pero unas pocas sesiones de observación in situ, confirman su uso habitual por parte de la ciudadanía.

La Sostre Verd en el Centro Municipal de Actividades para Mayores

Esta intervención es, sin ninguna duda, la más invisible de todas las realizadas. Su ubicación en el techo de un edificio municipal y la no participación ciudadana hace que, incluso entre las personas entrevistadas, no sea una intervención muy conocida.

App pedagógica y lúdica

La App GrowGreen para dispositivos móviles, cuya plataforma tecnológica ha sido desarrollada por la empresa Play&go Experience, tenía como objetivo identificar y recopilar las especies animales y vegetales del barrio con fines pedagógicos y sus contenidos fueron desarrollada por la Universitat Politècnica de València.

La aplicación tiene una vocación divulgativa y generalista, no obstante, su uso se inició en colaboración con el CEIP Ciutat Fallera. La App sirvió para complementar la aproximación docente a la sostenibilidad para el alumnado de este centro junto con el Jardí Vertical (detallado a continuación).

El equipo de la UPV realizó una serie de talleres formativos entre el profesorado del centro para el uso y aplicación de la App. La incorporación en el currículo educativo sobre la sostenibilidad y respuesta al cambio climático se vio alterado por la situación de emergencia sanitaria derivada de la pandemia provocada por el COVID-19. Su utilización docente se circunscribió a algunos meses del pasado curso y existe la voluntad de utilizar la herramienta como complemento educativo en el centro, aunque este curso no se ha producido.

Respecto al uso por parte de las familias, ya que tiene un componente generalista, según se señala por parte de las personas entrevistadas, ha sido testimonial, con un impacto muy reducido, sólo entre aquellas familias con un elevado conocimiento o interés del tema.

Ecosistema vertical para aprovechar aguas grises en el CEIP Ciudad Artista Fallero

Conocido por el “Jardí Vertical” y ubicado en el CEIP Ciudad del Artista Fallero, es una iniciativa liderada por el AMPA, muy implicada en el colegio, y por el equipo directivo del centro, tras la reunión con Paisaje Transversal y la Universitat Politècnica de València (UPV).



Tras su instalación, el equipo de la UPV es el encargado de tomar las mediciones y el mantenimiento de la instalación y a su vez fueron las personas responsables de formar al profesorado en el uso de la APP GrowGreen para su posterior utilización con el alumnado, de manera experimental con este centro.

Se trabajó con los cursos de quinto y sexto de primaria. En este caso, la incidencia de la situación de emergencia sanitaria derivada de la pandemia provocada por el COVID-19 fue grave al detener toda actividad en el centro educativo. De hecho, no sólo afectó a la programación docente vinculada con la sostenibilidad sino a la vegetación instalada en el Jardí Vertical y a su mantenimiento.

El contenido docente trabajado a propósito del proyecto se centró, sobre todo, en el reciclaje, el cambio climático y los valores ecológicos. La valoración que se realiza desde el centro educativo es muy elevada.

Se señala el impacto positivo de “lo verde” con el estado de salud físico y mental. En términos generales, esta vinculación es un resultado medido y evidenciado en estudios realizados a este propósito, pero en el caso particular de este centro educativo -complejidad de la gestión de la convivencia- así como de las secuelas de la pandemia se considera la mayor presencia de instalaciones naturales dentro del centro como recursos pedagógicos y de salud. Se resalta el impacto de la pandemia en el aumento del mal comportamiento, la baja autoestima o la ansiedad en el alumnado y cómo el Jardí Vertical, el huerto y las actividades al aire libre -impulsadas por el compromiso con el GrowGreen- pueden contribuir a su minimización.

Las relaciones del centro educativo con Las Naves, con Paisaje Transversal y con la UPV son muy buenas y fluidas, tanto en el proceso de construcción y puesta en marcha del jardín y del huerto como del mantenimiento y monitoreo. Tal y como se destaca por diferentes partes, las alianzas creadas en torno a este centro educativo hacen ser optimistas respecto al futuro en relación con la proposición y ejecución de proyectos derivados de esta intervención del GrowGreen. Debe señalarse las diferencias manifestadas entre la implicación del profesorado y el alumnado con esta temática y este proyecto frente a la baja participación, conocimiento e implicación de las familias. Se señala la complejidad socioeconómica de las familias pero también la necesidad de tener paciencia para que estas temáticas vayan calando paulatinamente en las familias.

La centralidad de este centro educativo en el entramado de iniciativas de GrowGreen debería tenerse en consideración como parte de los resultados y como aprendizajes creados y compartidos. El centro ha estado implicado, con mayor o menor protagonismo, en el Jardí Vertical, la App GrowGreen, el Corredor Verd Blau, en la Cistella Solidària, en el Espai Verd y el Centre Cívic. De hecho, el AMPA tiene un huerto en el Espai Verd que es gestionado por padres y madres con el objetivo de incorporarlo como espacio pedagógico. Hasta el momento no se ha hecho un uso docente del mismo -sí un uso privado entre las familias del colegio-, por la existencia del huerto del colegio que se reactivó gracias a la instalación del Jardí Vertical. Finalmente, algunas familias, así como parte del profesorado están involucrados en el proyecto de Cistella Solidària.



Programa de consumo sostenible y solidario “Cistella Solidaria”

Esta iniciativa piloto trata de proveer de un servicio de productos de temporada, de proximidad y agroecológico, con el reparto individual realizado por personas con diversidad funcional que contribuye a su inclusión sociolaboral. Esta acción tiene una implicación social si bien es cierto no se ha desarrollado a través de un proceso participativo específico. La iniciativa contempla acciones vinculadas a la formación y divulgación sobre los hábitos saludables de alimentación realizados en el entorno del Centre Cívic y el Espai Verd.

A lo largo del proceso evaluativo se ha constatado el uso por parte de algunas de las personas entrevistadas de este que se circunscribe al ámbito personal y a la decisión personal de consumo. A medio y largo plazo podría evaluarse su impacto a través del crecimiento de la clientela y demanda por productos -y en este modelo de negocio- de estas características ahondado, de alguna manera, en la concienciación de formas de consumo vinculadas a los principios rectores del proyecto GrowGreen.

5.2.3. Iniciativas ciudadanas

Estas intervenciones surgen de la convocatoria del Concurso de Iniciativas Verdes Colaborativas que se realizó en 2020.

Convocatoria Iniciativas Verdes Colaborativas

Los objetivos que se querían alcanzar fueron consensuados a través de talleres de trabajo de ciudadanía y expertos/as con el fin de garantizar soluciones basadas en la naturaleza con una participación ciudadana en todo el proceso. La dotación prevista fue de 50.000 euros para todas las iniciativas. No se ha tenido acceso a la memoria del concurso, por lo que se desconoce el número total de propuestas, ni a las actas de deliberación del jurado. Sobre este proceso se han advertido un par de consideraciones que deben ser tenidas en cuenta para su evaluación y, sobre todo, para la eventualidad replicación en otros territorios. La primera de ellas tiene que ver con la ajustada dotación presupuestaria del Concurso en su conjunto que limitaba a la presentación de proyectos de baja intensidad o con limitaciones considerables de crecimiento. La segunda de ellas tiene que ver con que la convocatoria de este concurso atrajo entidades -de diferente naturaleza- de fuera del barrio, incluso de la ciudad. Se es muy consciente de las reducidas entidades, empresas o colectivos vinculadas a la especificidad temática de las SbN y, en cierto modo, proyectos como GrowGreen impulsan al sector, pero el objetivo de propiciar iniciativas por parte de la ciudadanía local, en este caso de Ciutat Fallera o Benicalap, se ve relegado a la llegada de entidades que, aun proponiendo acciones con la ciudadanía local, no deja de producirse el efecto perverso de la descapitalización local. Este es un tema controvertido, de compleja solución, cuya reflexión debe ser tenida en consideración. Se ha echado en falta una memoria que recogiera el origen y trayectoria de intervención en el barrio.

Las propuestas ganadoras fueron 5: Aliats Alats, Eco-Remei, Espai Verd Benicalap y Centre Cívic Verd, y el Dispositiu de resiliència urbana en el IES Benicalap. Cada una de ellas ha tenido un desarrollo propio, una metodología de participación y unos agentes intervinientes diferenciados, y unos resultados diferentes. Y todas las intervenciones han sido afectadas por la emergencia sanitaria derivada de la situación de pandemia producida por el COVID-19.



Aliats Alats

Proyecto para la recuperación, conservación y concienciación de la fauna urbana que contó con la realización de talleres formativos para la construcción de nidos para murciélagos y vencejos, así como la creación de una estación de seguimiento de estas aves y mamíferos en el Parc de Benicalap. Se desconocen los resultados de esta acción al no haberse tenido acceso a la memoria de la intervención. Desde el punto de vista de las personas entrevistadas, esta intervención apenas tiene reconocimiento como acción con un fuerte componente participativo.

Eco-Remei

Propuesta para la realización de vídeos y comic divulgativos sobre cada una de las intervenciones realizadas en el proyecto GrowGreen. La intervención está exenta de participación ciudadana por lo que no se procede a su evaluación. No obstante, recalcar que no se ha tenido acceso a la memoria de resultados y los vídeos están disponibles en las redes sociales de las entidades creadoras pero no hay acceso desde la web oficial del proyecto GrowGreen València.

Espai Verd Benicalap y Centre Cívic Verd

El Espai Verd Benicalap y el Centre Cívic es la intervención más relevante de GrowGreen València por su magnitud, las gestiones burocráticas y los departamentos administrativos implicados, la participación generada y la centralidad que ocupa simbólicamente entre los socios y los actores y actoras intervinientes.

Es una intervención que consta de dos actuaciones diferenciadas, pero profundamente ligadas e interconectadas. El Espai Verd es la acción relativa a la construcción y gestión de los huertos ecológicos y del bosque comestible, que ocupan gran parte de la parcela utilizada hasta el momento¹¹. Actualmente hay 15 parcelas que son gestionadas por 15 asociaciones, pues el acceso a los huertos se realiza a través de la pertenencia a alguna asociación del barrio y no de manera individualizada.

El Centre Cívic se ubica en el terreno restante de la parcela y es un espacio de encuentro comunitario en torno a la sostenibilidad y los valores ecológicos. El Centre Cívic tiene como finalidad interna, por un lado, orientada a la gestión de los huertos y, por otro, tienen la vocación comunitaria de convertirse en un lugar abierto y accesible para realizar actividades y prácticas en torno a la sostenibilidad. Huelga decir que ni en Ciutat Fallera, ni en Benicalap, existe un centro sociocultural ni un centro cívico, de ahí la importancia del Centre Cívic.

La construcción del cercado, de los huertos y del Centre Cívic ha sido realizado de manera colaborativa por los vecinos y vecinas bajo la dirección de Arrelaire y Ultramarins 154. Esta práctica, realizada durante varias sesiones, sirvió para conectar a la ciudadanía, parte de ella se incorporaría posteriormente a los huertos; para despertar el interés en el barrio por el proyecto GrowGreen y, sobre todo, para crear un sentimiento de estima y apropiación por el espacio. Es inusual la construcción colaborativa de instalaciones y en este caso se ha producido en su

¹¹ El solar cedido es de mayores dimensiones y contempla diversos usos, como el rocódromo que se instalará próximamente.



totalidad. La situación de pandemia afectó gravemente al proceso de construcción que tuvo que ser alterado y pospuesto si bien es cierto que también jugó un papel importante como actividad y espacio de esparcimiento físico y mental durante esos momentos. La clave del éxito de este proceso constructivo y de la activación del Espai Verd y del Centre Cívic se debe, según se ha señalado por todos los actores y actoras consultadas, al papel que desempeñó Paisaje Transversal y Ultramarins 154 en la puesta en marcha comunitaria del espacio.

En el caso de Ultramarins 154, asociación de perfil técnico especializada en la gestión comunitaria ubicada en el barrio, ha sido la entidad encargada de liderar la construcción de la trama asociativa y de convivencia. No obstante, fue una acción concertada, al menos en su parte inicial, junto con la asociación Mariposas Caóticas. Desde el punto de vista del diseño y construcción del Centre Cívic, la empresa Arrelaire fue la encargada de liderar este proceso. Estas entidades, fuertemente comprometidas con el proyecto, se integraron posteriormente en los huertos y en la asamblea del Centre Cívic.

Como se ha señalado anteriormente, el atributo diferenciador de estos huertos urbanos respecto a otros existentes en la ciudad es el acceso a través del asociacionismo. Este es el factor crítico de éxito para la revitalización y ampliación del tejido asociativo de Ciutat Fallera, objetivo prioritario de esta intervención y resultado esperado en el proyecto GrowGreen València. Esta particularidad no ha estado exenta de críticas, tanto en los inicios como en la actualidad. La demanda de huertos es una constante en toda la ciudad y en el caso de Ciutat Fallera, aumenta considerablemente conforme se va conociendo el proyecto. El requisito asociativo para el acceso se convierte en un desincentivo para parte de la ciudadanía interesada. Se señala por todos los actores presentes en el Espai Verd la frecuencia con la que deben explicar y justificar la naturaleza de esta decisión.

Las personas que representan y participan en la asamblea del Centre Cívic (gestión del mantenimiento, gestión comunitaria, tramitación, comunicación, etc.) son mayoritariamente mujeres. Al igual que los usos de los huertos tienen comportamientos diferenciados por razón de sexo: entre semana hay mayor presencia de hombres de mayor edad mientras que es habitual encontrar a mujeres y de menor edad, durante el fin de semana. Actualmente la presidencia de la asamblea la ostenta una mujer.

La convivencia en el espacio se señala como muy positiva, sin conflictos y basada en la solidaridad individual y colectiva. Debe hacerse especial mención a la diversidad racial existente ya que hay varias asociaciones de personas de origen migrante en el espacio. Esta dimensión ha sido resaltada positivamente por la interacción que se genera si bien es cierto que ésta se circunscribe únicamente, al menos por el momento, a los trabajos en el huerto. Desde un posicionamiento crítico elevar a convivencia interracial esta realidad sería magnificar su impacto, especialmente al conocer la mirada de las asociaciones de personas de origen migrante, pero sí se considera la semilla para una acción colectiva con la transversalidad racial en el medio plazo.

La creación ex profeso de un espacio comunitario conlleva una debilidad estructural inherente: deben tejerse relaciones interpersonales; debe definirse, consensuarse y apropiarse de las normas de gestión y funcionamiento del espacio; y debe generarse un espacio de escucha y confianza. En este sentido, Ultramarins 154 ha sido la entidad responsable de esta tarea y ha prolongado



su estancia en el espacio para fortalecer esta dimensión interna. Es por ello que deberá prestarse atención al impacto de la salida de esta entidad del Centre Cívic y del Espai Verd.

Los huertos son el principal activo comunicativo de GrowGreen al ser la intervención más grande y conocida. Y por ello deben ser aprovechados como canal de divulgación de los valores ecológicos y de sostenibilidad entre la población del barrio. Además, son el ejemplo práctico de la transformación de un solar utilizado para aparcamiento y escombrera en un espacio amable y colectivo.

Es la evidencia real del éxito de la renaturalización o reverdecimiento del espacio público y esto tienen una potencialidad transformadora de primera magnitud. Ahora bien, esta transformación no ha estado exenta de críticas. Por un lado, la construcción del Espai Verd y del Centre Cívic supone la eliminación de terrenos utilizados como aparcamiento por los vecinos y vecinas, un cambio de usos que lleva aparejados inconvenientes y quejas. Por otro lado, se han detectado críticas veladas sobre la ubicación del Espai Verd y del Centre Cívic en un solar aparentemente destinado a dotación educativa. Sin profundizar en si esto se corresponde con la realidad o no, es pertinente evidenciar la tensión producida y que podría haberse atenuado, probablemente, con la incorporación de las asociaciones de corte vecinal en el proceso de diseño y decisión de la ubicación de esta intervención. Este hubiera sido el momento y el lugar para solucionar esta cuestión que, a posteriori, se ha convertido en una tensión latente detectada durante el proceso evaluativo.

La restricción de acceso físico al Centre Cívic es un reto de difícil solución. La valla protege de la vandalización y el robo de los utensilios y equipamientos del espacio, pero limita considerablemente el libre acceso y el uso del Centre Cívic. Tan sólo pueden acudir al espacio cuando haya personas trabajando los huertos o cuando se realice una actividad. Esto dificulta que los vecinos y vecinas se apropien simbólicamente del espacio y lo consideren como un espacio público-público. Esta debilidad es manifestada por todos los actores y actoras entrevistadas y es objeto de debate en la actualidad.

Finalmente, respecto a la proyección futura del espacio, se señalan diferentes vías de desarrollo potencialmente exitosas que dependerán del compromiso de las personas que conforman las entidades vinculadas al espacio. La finalización de GrowGreen València implicará el aumento del gasto comunitario de mantenimiento, las reformas o mejoras o la ampliación del espacio, actualmente asumido por el proyecto. Este hecho podría suponer el desincentivo para las asociaciones, la mayoría sin ánimo de lucro, que podrían ver comprometida su participación en los huertos.

Por otro lado, la previsión a medio plazo es no ampliar los terrenos de huertos -salvo la consecución de una subvención o llegada de un proyecto para tal fin-. Esto supone un estancamiento en el crecimiento de entidades vinculadas a los huertos, no obstante, las fórmulas rotatorias asumidas por parte de las asociaciones garantizan la rotación de personas en los huertos y en la asamblea. Esto tiene una implicación positiva en la renovación y ampliación de personas vinculadas física y emocionalmente al proyecto y redundará, sin ninguna duda, en el barrio ya que esa circulación genera mayor interacción comunitaria, sustrato indispensable para la acción vecinal.



El Centre Cívic juega un papel clave como motor de atracción de entidades y ciudadanía general como espacio formativo y de encuentro. Para que esto se produzca, requiere de un programa de actividades atractivo y periódico.

La voluntariedad para realizar esta tarea y la finalización de estas actividades serán los retos a corto y medio plazo a los que se enfrenta el Centre Cívic. En estos momentos se han realizado actividades vinculadas a plantaciones colectivas, a comidas de hermandad -cohesión grupal- y a acciones formativas puntuales. En parte, la situación derivada de la pandemia ha impedido su realización y será a partir de este momento, sin restricciones y con las ventajas climáticas de la primavera y el verano, cuando debe observarse el músculo del Centre Cívic para crear un programa de actividades exitoso.

Otra de las líneas de acción futuras abordadas por los actores y actrices consultadas es la conexión con los huertos históricos existentes en Benicalap, tanto los espacios con rendimientos productivos como los huertos solidarios del entorno de la Alquería de la Torre. La presencia de los diferentes núcleos puede convertirse en una oportunidad para crear una red local de huertos, pero también un espacio para compartir prácticas, experiencias y proyectos y así contribuir a la cultura de la sostenibilidad impulsada por GrowGreen València. En estos momentos esta red es inexistente y las conexiones se circunscriben a la dimensión personal e informal.

Con todo, el Espai Verd y el Centre Cívic son el espacio de encuentro individual, vecinal y asociativo de Ciutat Fallera en estos momentos. En ellas se están tejiendo nuevas solidaridades que tendrán su plasmación en el entramado vecinal y asociativo. Será una oportunidad perdida si las instituciones públicas no prestan atención a esta iniciativa transformadora de primer nivel.

Dispositiu de Resiliència Urbana en el IES Benicalap

Se realiza una evaluación con mayor detenimiento en el Dispositiu de Resiliència Urbana (DRU) por la naturaleza de la participación: el espacio decisional incorpora a la dirección del instituto desde el primer momento y la participación en la elección de los materiales, el diseño y la construcción se ha realizado de manera colaborativa entre la empresa adjudicataria (CARPE) y el alumnado del IES Benicalap, tanto de bachiller como de los cursos de FP (1º y 2º) vinculados al gremio de artistas falleros.

La selección de la propuesta surge del Concurso de Ideas, aunque previamente se habían realizado contactos entre Paisaje Transversal, IES Benicalap y CARPE para realizar una propuesta de SbN que diera respuesta a las demandas de sombra del instituto.

Con el objetivo de crear un dispositivo de estas características, se realizan unos talleres entre el alumnado para formar y concienciar en SbN. De ese proceso se decide utilizar la madera como material estructural porque “el alumnado decía que prefería sentarse en el suelo que en los bancos de cemento”.

La fase de diseño del dispositivo se realizó con el alumnado de primero y segundo del ciclo Formativo Artista Fallero y Construcción de Escenografías que se imparte en el IES Benicalap, vinculado al Gremio Artistes Fallers, origen del actual barrio. El proceso contempla sesiones formativas y de co-diseño, que la empresa convertirá, posteriormente, en un dispositivo viable y seguro. En este



sentido, el papel del alumnado, del profesorado y de la dirección del instituto son clave para el éxito del proceso. Desde todas las partes entrevistadas se señala la buena sintonía, el cumplimiento de plazos y el interés mostrado en el proceso y en el resultado final. Debe resaltarse la implicación del alumnado como factor crítico de éxito en relación con la apropiación del proyecto y el cuidado posterior del mismo. Desde su inauguración hasta la actualidad, no se ha producido ninguna vandalización de los DRU y se encuentran en trámites de incorporar nuevos dispositivos al instituto.

Las dificultades encontradas se dividen en dos: la primera, relativa a la construcción y a la dotación presupuestaria; la segunda, relativa a los requerimientos de seguridad para la instalación de los DRUs y sus consecuencias en los tiempos y presupuesto. La construcción de los dispositivos se realizó en los espacios de trabajo del grado de FP y de los artesanos falleros, que han jugado un papel fundamental en esta fase del proceso. La canalización de esta construcción como parte de la formación del alumnado ha supuesto una reducción presupuestaria importante que encajaba bien en el marco del proyecto. Dicho de otra manera, la dotación presupuestaria de esta intervención no hubiera podido asumir el pago profesional de esta construcción. Los materiales, tal y como estaba previsto, fueron asumidos por la intervención. Y, en segundo lugar, los requisitos de seguridad para la instalación de mobiliario en centros educativos son estrictos, por ello se demandan informes técnicos y se ralentizan los tiempos.

Esta eventualidad fue asumida por la empresa adjudicataria. Este es un ejemplo clarificador de las dificultades y obstáculos que se encuentran en los proyectos innovadores en el que existen un menor número de antecedentes y prácticas de las que aprender.

En cuanto a la comunicación y divulgación de esta intervención, cabe señalar que es un proyecto de uso y consumo interno del centro educativo, con vocación utilitaria, aunque de manera indirecta incida en la concienciación y formación del alumnado en materia de cambio climático.

Por tanto, el objetivo de divulgación no iría orientado a la ciudadanía general del barrio si bien es cierto que la instalación del cartel informativo ha permitido dar a conocer la actuación a las familias de ESO, bachiller, FP y de la Escuela Oficial de Idiomas (presente en el mismo centro), además de a las familias que acuden al CEIP Lluís Guarnier situado junto al instituto.

Respecto al contenido del cartel y de los dípticos divulgativos, se ha incluido el proceso participativo, aunque se echa de menos un mayor detalle del mismo y un mayor protagonismo del alumnado puesto que es una iniciativa altamente participativa en términos de cantidad y de calidad.

Como cabría esperar, los tiempos de la participación, construcción e instalación de los DRUs se alteraron debidos a la situación de emergencia sanitaria producida por la pandemia del COVID-19. En este caso, sólo se procedió a retrasar las fases.

En referencia a la vinculación de esta intervención con el proyecto general o con el resto de las intervenciones, se señala por las entidades consultadas que la comunicación y asistencia a otros espacios o actividades del proyecto GrowGreen responde más a las relaciones personales e inercia informal que a la voluntad o acción deliberada por parte de los líderes del proyecto. En términos generales destacan que la comunicación de la iniciativa realizada en redes sociales y en los medios de comunicación por parte del proyecto GrowGreen ha sido correc-



ta. Destacan como hito comunicacional la inauguración de los DRUs por parte del concejal de innovación social Carlos Galiana Lloréns.

Finalmente, se señala por parte del instituto y de la empresa ejecutora del interés mostrado por otros centros educativos de la ciudad y del territorio valenciano por la instalación de los DRUs.

5.2.4. Impacto en la red asociativa vecinal

El impacto en la red asociativa vecinal es uno de los resultados esperados del proyecto GrowGreen València. El impacto es, hasta la fecha, indudable. La creación de nuevas asociaciones en torno al Espai Verd (los huertos) y la revitalización de algunas de ellas, también en torno al Espai Verd y al Centre Cívic es evidente.

Por tanto, el objetivo se ha logrado y se ha alcanzado el resultado esperado. Ahora bien, la cuestión es si esta actividad asociativa es una instrumentalización para el acceso a los huertos y no trasciende esa utilidad o si, como es esperable por parte del proyecto, son el punto de partida para la consolidación del entramado asociativo de Ciutat Fallera. Es muy difícil encontrar respuesta en el presente pues los ritmos asociativos y sus resultados se sitúan en el medio plazo. Debe ser prioritario acompañar institucional y socialmente estas nuevas entidades -débiles en su nacimiento- a través de la programación de actividades y contenido o, incluso, de dotación presupuestaria ligada a proyectos. La experimentación social del binomio huertos-asociacionismo ha sido, por ahora exitoso, y, por tanto, replicable y escalable. Las dudas, por tanto, surgen ante la disyuntiva de ampliar el número de huertos -por ahora, no hay previsión- del Espai Verd.

En definitiva, el proyecto GrowGreen aterriza en un barrio con una red asociativa preexistente, tal vez no excesivamente densa y movilizadora pero sí consolidada en sus bases. La irrupción del Espai Verd y el Centre Cívic pueden servir para la revitalización de las asociaciones con la incorporación de nuevos miembros, la activación de asociaciones existente baja intensidad y para la creación de nuevas asociaciones al socaire de los huertos que vayan imbricándose en otros espacios y demandas del barrio. Esa es la potencialidad de GrowGreen y hacia esos objetivos se ha dirigido en esta primera fase. Con todo, la valoración general del impacto del proyecto en la red vecinal es positiva, con una nota de 3,82 sobre 5, pero no es percibida como uno gran espacio de cambio. No obstante, debe reiterarse que los resultados en esta dimensión se observarán en el medio plazo.



Mención específica requiere el entramado empresarial y profesional en torno al Gremio de Artistas Fallers. Es llamativo que un proyecto de estas características que se basa en la innovación y que se ubica espacialmente en el barrio Ciutat Fallera, no haya contemplado la participación del Gremio o de los artistas falleros desde el inicio, desde la fase de diseño. En términos sociales, económicos, profesionales, culturales y de creatividad podría situarse como una debilidad considerable por su presencia real y simbólica en el barrio, que, como sabemos, da nombre. No obstante, su presencia ha ido encontrando espacio, por querencia, por necesidad o por casualidad, en algunas de las intervenciones desarrolladas en el GrowGreen. Y, de hecho, ha sido fundamental su participación en el caso



del DRUs. Debe señalarse, por tanto, cuan de importante es la dimensión local, la particularidad local en toda política pública, pero en especial, en aquellas que aducen en sus fundamentos o principios inspiradores en la importancia de ser proyectos situados, en un espacio, en un lugar, en un tiempo determinado.

5.2.5. Aprendizajes de la participación ciudadana

La instalación de mobiliario extra en los centros educativos requiere de unos procedimientos, requisitos y tiempos específicos que deben ser tenidos en cuenta para la realización de proyectos innovadoras en este ámbito.

La importancia de la estructura económica-productiva formada por los artistas falleros presente en el barrio que ha facilitado, simplificado y abaratado el proceso constructivo de alguna de las intervenciones.

El aprendizaje es el valor no cuantificable que aporta una estructura gremial de estas características si se es capaz de incorporar y vincular a proyectos de estas características y, sobre todo, si se le da espacio para incluir sus aportaciones.

La apuesta arriesgada, por las críticas que suscita, de la vinculación a los huertos ecológicos a través del asociacionismo tiene una variable numérica de impacto, es decir, la creación de nuevas asociaciones surgidas para este propósito o la canalización a través de las existentes.

No obstante, el aprendizaje se sitúa en la dimensión intangible de espacio, que además de interconectar a las personas y asociaciones, se convierte en un espacio para el aprendizaje democrático y la acción colectiva. La propuesta y la experiencia -por ahora- es exitosa, pero requiere de un esfuerzo en la labor pedagógica para hacer comprender esta apuesta por lo comunitario y no por lo individual con el fin de evitar las críticas y de poner en valor esta dimensión colectiva.

La dimensión verde como valor positivo de amabilidad espacial, mejora del estado de ánimo, compromiso con los valores ecológicos y del planeta, alimentación saludable y la naturaleza próxima. Las instalaciones del GrowGreen abogan por todas ellas y, al incidirse en la variable educativa tanto instituto como colegio como la APP educativa, interpelan no sólo a las generaciones futuras sino que son la puerta de entrada a las familias, difícilmente accesibles de otra manera.

5.2.6. Sostenibilidad de GrowGreen desde la dimensión participativa

Existe unanimidad en señalar el punto de inflexión que ha supuesto el desarrollo de GrowGreen para Ciutat Fallera por su componente innovador y, sobre todo, por ser de las pocas intervenciones en el espacio público que se han realizado en el barrio. Ahora bien, la unanimidad se torna consenso en lo referente a la potencialidad de la consolidación de los espacios verdes creados, es decir, la creencia en la irreversibilidad en el uso de estos lugares. Y ese consenso se convierte en dudas generalizadas al referirse al sostenimiento del interés y compromiso ciudadano con la conservación y mantenimiento de las intervenciones una vez finalice el proyecto y, con él, el presupuesto. En especial, hay serias dudas sobre el mantenimiento de la pared vertical y del Centre Cívic, entendiéndose como espacio comunitario que trasciende la gestión de los huertos sostenibles.



06 Autoevaluación

Ha sido una evaluación satisfactoria por la buena disposición de las personas que han formado parte del proceso. Además, se desprende buena sintonía y voluntad por participar en la fase final como cierre de un proyecto del que se desprende estima y afecto, así como el interés por su continuidad y réplica a escala de ciudad. El acceso a los recursos y documentos producidos por el proyecto ha sido correcto si bien es cierto que se ha accedido a alguno de ellos por cuenta personal del equipo evaluador.

Las entrevistas se han realizado en un clima de confianza y distensión sin ningún percance. A destacar las dificultades encontradas para concertar las entrevistas, no por falta de disposición sino por cuestiones de agenda. Los meses de febrero y marzo han sido particularmente complejos, probablemente influidos por inconvenientes derivados de la crisis sanitaria del COVID-19. En general, se ha observado cierta saturación que ha dilatado los tiempos para fijar las citas de las reuniones.

Desde una perspectiva de género, más allá de los indicadores propios de esta mirada, no se ha encontrado especial diferencia en la desigual presencia, en las consecuencias o impactos del proceso o en la toma de decisiones. Como se ha señalado a lo largo de las páginas precedentes, las características de las intervenciones implementadas relacionados con aspectos relacionados con posiciones técnico-científicas de base participativa y vinculada a soluciones de obra no convencionales parecen ser un espacio en el que hay una presencia mayor de mujeres y con mayor responsabilidad. No obstante, cabe la posibilidad de obtener resultados distintos en el caso de haber incorporado a la ciudadanía no organizada a la evaluación. El acceso, la divulgación o la participación de hombres y mujeres tal vez fuera menos homogénea que la observada con los actores y actrices con quienes se ha trabajado. En este sentido, la mirada de la ciudadanía general podría ser identificada como la principal debilidad de la presente evaluación siéndole consciente de la preeminencia de la participación ciudadana en el proyecto GrowGreen y en el encargo de la evaluación externa en particular.

El equipo investigador ha estado formado por Aida Vizcaíno Estevan, socióloga y politóloga, especialista en asuntos públicos, y por Irene Monsonís Paya, licenciada en derecho y especialista en proyectos europeos.



07

Conclusiones y recomendaciones

El proyecto GrowGreen València ha sido y es un laboratorio, también, de fórmulas de incorporación de la ciudadanía a intervenciones de escala local vinculadas con la sostenibilidad. El proyecto genera aprendizajes técnicos vinculados a las soluciones basadas en la naturaleza, aprendizajes técnico-administrativos que han permitido la gestión y ejecución de las múltiples acciones implementadas y aprendizajes técnico-comunitarios que han garantizado el éxito en co-diseño y coproducción. Así, la incorporación de la ciudadanía en los espacios decisionales de las acciones realizadas ha sido el resultado exitoso de GrowGreen. La valoración técnica es positiva, con especial incidencia en los aprendizajes producidos en su dimensión interna, esto es, en la innovación administrativa relativa a la coordinación interdepartamental del Ajuntament de València; y en su dimensión externa, con la llamada a la participación a través del Concurso de Ideas y de la creación del Espai Verd-Centre Cívico como aportación sustancial para fortalecer el entramado social de Ciutat Fallera.

A continuación, se exponen las principales conclusiones del impacto social de las intervenciones ciudadanas y las recomendaciones para cada una de ellas. Sólo en este sentido deben entenderse las recomendaciones a continuación expresadas

1. Escala de ciudad

1.1 El éxito del proyecto GrowGreen será conseguir que las soluciones basadas en la naturaleza dejen de ser una excepción para convertirse en el enfoque general de las intervenciones urbanas. Los ensayos realizados en las intervenciones de Ciutat Fallera deben ser escalables a otros espacios de la ciudad, tanto en su respuesta técnico-científica como en su respuesta técnico-comunitaria. Uno de los aprendizajes de GrowGreen es que es factible y exitosa la co-creación, codiseño y coproducción de las propuestas SbN.

- **Recomendación 1.** Creación en Ciutat Fallera del laboratorio de prácticas ciudadanas de soluciones basadas en la naturaleza de València que en el que, desde la acumulación de las tres dimensiones del aprendizaje producido por GrowGreen, se ensayen fórmulas innovadoras replicables y escalables a la ciudad.
- **Recomendación 2.** Incorporación de las SbN como estrategia de la intervención urbana impulsada por el Ajuntament de València.

2. Innovación administrativa

2.1 La transversalidad del proyecto GrowGreen ha generado múltiples obstáculos administrativos a los que se ha tenido que dar respuesta sin disponer de referencias o experiencias previas en el Ajuntament. De hecho, la derivada administrativa ha sido clave para el desarrollo exitoso del proyecto. Por tanto, la institucionalización de estos aprendizajes técnico-administrativos debe ser una prioridad absoluta para la institución.



- **Recomendación 1.** Elaboración de protocolos y de documentación interna y desarrollo de un proceso de reflexión sobre las fórmulas de coordinación para la toma de decisiones transversales.
- **Recomendación 2.** Especialización administrativa para la gestión transversal de proyectos de ciudad, tal y como ocurrió con la llegada de los primeros proyectos europeos, la demanda de proyectos de ciudad requiere de una coordinación y un conocimiento metodológico propio.
- **Recomendación 3.** Conformación de equipos no sólo sobre la lógica departamental sino sobre la lógica de habilidades orientadas a las especificidades de los proyectos de ciudad.
- **Recomendación 4.** Puesta en marcha de formaciones o prácticas que favorezcan el cambio de mentalidad y formas de actuación encaminadas al cambio de paradigma administrativo que se está produciendo y que GrowGreen es la antecámara de la administración del futuro a medio plazo.

3. Participación social pero también administrativa

3.1 Como se ha señalado en la evaluación de la dimensión administrativa municipal, la incorporación de los departamentos y equipos intervinientes en las diferentes intervenciones GrowGreen en el proceso de diseño de la propuesta hubiera significado un aumento de la eficacia de las acciones implementadas.

- **Recomendación 1.** Elaboración de documentos previos que recojan los requisitos técnicos (tiempos, disponibilidades, procedimientos, intereses) específicos de las áreas intervinientes en un proyecto de ciudad. Por tanto, la planificación temporal de la propuesta debe considerar esta fase de participación interna.
- **Recomendación 2.** Simplificación de la recogida de información intermedia para el monitoreo de la acción o, en su defecto, contemplar un abanico de incentivos administrativos que suplan la inversión de recursos (personal y tiempo) demandada por un proyecto de ciudad. Los incentivos pueden ser de tipo temporal, simplificación de tareas, facilidad en el uso de la tecnología o, incluso, la contratación de personal dedicado en exclusiva a esta tarea.

4. El papel de Las Naves

4.1 Las Naves ha sido el socio conector, impulsor y desarrollador del proyecto GrowGreen y de sus múltiples intervenciones. La gestión del pequeño universo de intervenciones, con protagonistas y demandas diferentes entre sí, ha requerido de una intensa labor de coordinación y activación del engranaje administrativo. Una tarea que ha sido reconocida por todas las partes implicadas en el proceso. En relación con la dimensión social, se quiere aportar en este apartado de conclusiones y recomendaciones una reflexión surgida al albur de los resultados. El liderazgo casi exclusivo de la participación social por parte de un socio comercial (así definido en la propuesta inicial) da lugar a una descapitalización o, si se prefiere, no favorece la acumulación de capital relacional y aprendizaje social en la institución pública que es un factor crítico para la realización de políticas públicas posteriores. El paradigma de la gobernanza en el que nos encontramos actualmente abre el espacio decisional y reparte el protagonismo entre diferentes actores, enfoque incuestionable desde nuestra posición. Sin embargo, es posible aunar fórmulas combinadas en las que el liderazgo compartido entre administración pública y socio comercial sea efectivo y no desequilibrado, en aras de la capitalización de ese aprendizaje y el capital relacional en la institución pública.



- **Recomendación 1.** Presencia sostenida en el tiempo de la persona responsable por parte de la institución pública, sin caer en la concentración de las reuniones previas y las reuniones finales de presentación de resultados o de los actos más multitudinarios. Debe apostarse por el co-liderazgo sin caer en el co-protagonismo.

5. La importancia de los tiempos: resultados a medio plazo por naturaleza

5.1 En el proyecto GrowGreen convergen dos dimensiones con ritmos de evolución lentos, como son la naturaleza y la participación ciudadana. En ambos casos, los resultados a medio plazo evidenciarán la inversión presente. El inconveniente suele ser el cortoplacismo en la exigencia de resultados y más cuando son evidentes las intervenciones físicas y sociales, como el caso de GrowGreen.

- **Recomendación 1.** Difusión de pequeños logros o hitos alcanzados en las diferentes intervenciones que evidencien la secuencia temporal de largo recorrido. En la política de comunicación y difusión debe prestarse especial atención a la comprensión del tiempo y de los tiempos.

6. La inversión en participación social

6.1 Una de las principales conclusiones alcanzadas en esta evaluación es el papel crítico que ha jugado Paisaje Transversal como socio encargado de la dimensión social del proyecto. En todas las intervenciones evaluadas se ha constatado la presencia de este socio, en un plano principal o secundario, y su intermediación para la activación de los actores y actoras y la consecución de los objetivos. Los ajustes realizados en la primera fase del proyecto permitieron desarrollar un plan participativo descentralizado y heterogéneo que ha producido una variedad de respuestas, de implicaciones y de aprendizajes muy interesante. Y ello ha sido posible por la inversión y centralidad de la participación en la propuesta de GrowGreen València.

- **Recomendación 1.** Reconocimiento de la dimensión participativa de GrowGreen como ejemplo de buena práctica profesional en términos de participación social.
- **Recomendación 2.** Ampliación de la partida presupuestaria destinada a los socios responsables de la gestión participativa, así como para la dotación destinada a acciones emanadas de la ciudadanía.

7. El entramado asociativo

7.1 Involucrar a la ciudadanía organizada es uno de los grandes retos anhelados por los elaboradores de políticas públicas. El objetivo no debe ser conformarse con la construcción de un espacio físico, como en este caso es el Centre Cívic con indudable locus simbólico- sino el reto es trabajar el tejido asociativo, dotarlo de contenido y mantener compromiso y la participación. El proyecto GrowGreen ha aportado su contribución en este sentido, ha querido jugar un papel de palanca de cambio, pero corre el riesgo de, pese a los objetivos formales y las buenas intenciones, que la mayoría de las intervenciones se conviertan en instalaciones físicas y la esencia del proyecto, la participación ciudadana en materia de SbN, se diluya con el paso del tiempo.



- **Recomendación 1.** Acompañamiento institucional a la red comunitaria existente de Ciutat Fallera a través de subvenciones, proyectos, atención político-administrativa o cualquiera de las fórmulas que favorezca el fortalecimiento y consolidación de las asociaciones de reciente creación al albur del proyecto.

8. Pedagogía de los resultados

8.1 Las soluciones basadas en la naturaleza como una de las posibles medidas de respuesta al cambio climático requieren, por su complejidad, una mayor inversión en comunicación y divulgación.

- **Recomendación 1.** Impulsar el uso de la App GrowGreen, como recurso creado y amortizado por el proyecto, entre los centros educativos del barrio, en primer lugar; del distrito, en segundo lugar; y de los centros educativos de la ciudad.

8.2 La complejidad temática, la visibilización de resultados en el medio plazo y la intangibilidad de lo social requieren de un sobreesfuerzo en las tareas pedagógicas de transferencia del conocimiento generado por GrowGreen (científico, social, económico, físico...) en las diferentes intervenciones para alcanzar el objetivo último de concienciación para un cambio estructural del paradigma de ciudad desde la ciudadanía.

- **Recomendación 1.** Ejecución de los programas previstos de educación ambiental en los entornos de las intervenciones del GrowGreen.

8.3 La puesta en marcha de un proceso evaluativo exclusivo del impacto social de las intervenciones participativas evidencia el interés y compromiso por incorporar los aprendizajes derivados del proceso de implementación del GrowGreen. En cierto modo es el reflejo de la centralidad y protagonismo de la participación ciudadana en este proyecto. Esta evaluación se complementará con los resultados derivados de la evaluación del paquete de trabajo número 2 de monitorización y evaluación del proyecto GrowGreen València.

- **Recomendación 1.** Devolución de los resultados de esta evaluación a las entidades que han formado parte de GrowGreen València.
- **Recomendación 2.** Redacción de un documento definitivo que incorpore las conclusiones y recomendaciones de la evaluación del GrowGreen València en general y del impacto social en particular, y sea considerado como un entregable al consorcio y al entramado de actores y actrices que han participado en el proyecto.



08

Bibliografía

ALVIRA MARTÍN, F. (2002): Metodología de la evaluación de programas. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

COMISIÓN EUROPEA (2022). Nature-based solutions. (Consulta: 21/03/2022). https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en

CORDIS (2022). Proyecto GrowGreen. (Consulta: 12/03/2022). <https://cordis.europa.eu/project/id/730283/es>

GROWGREEN (2022). Leaflet. (Consulta: 12/03/2022) <http://growgreenproject.eu/wp-content/uploads/2017/10/GrowGreen-Leaflet-ESP-FINAL-WEB.pdf>

GROWGREEN (2022). València. (Consulta: 12/03/2022) <https://growgreenproject.eu/city-actions/València/>

GROWGREEN - Ajuntament de Valencia y Bipolaire Arquitectos. Catálogo de soluciones basadas en la naturaleza GrowGreen. (Consulta: 08/04/2022) <https://growgreenproject.eu/wp-content/uploads/2022/03/CatalogueNatureBasedSolutions.pdf>

IUCN, International Union for Conservation of Nature (2016). Definición de soluciones basadas en la naturaleza. Resolución WCC-2016-Res-069. (Consulta: 21/03/2022). https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/resrecfiles/WCC_2016_RES_069_ES.pdf

La función evaluadora. Principios orientadores y directrices de actuación en la evaluación de políticas y programas de la Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y Calidad de los Servicios (Ministerio la Presidencia) [en línea], [2009], [Consulta: 27/03/2022]. http://www.aeval.es/export/sites/aeval/comun/pdf/actualidad/Funcion_evaluadora.pdf

LAS NAVES (2022). Grow Green. (Consulta: 09/04/2022) <https://www.lasnaves.com/proyectos/grow-green/?lang=es>

Guía de Evaluación de Políticas Públicas del Gobierno Vasco [en línea], [2007], [Consulta 5/04/2022]. https://www.lehendakaritza.ejgv.euskadi.eus/r48-contsepr/es/contenidos/informacion/v2_coordinacion/es_evaluaci/adjuntos/guia_evaluacion_gv_pip.pdf

MES VERD BENICALAP. Web del proceso participativo. (Consulta: 12/03/2022) <https://mes-verdbenicalap.eu/>

PAJA FANO, M. (2017): “Un nuevo marco legal para la evaluación”. Revista GAPP 17 (Nueva Época).

PAISAJE TRANSVERSAL (2020). Informe “Fase Escuchar. Proceso colaborativo para el proyecto piloto GrowGreen en Benicalap”.

RETOLAZA, IÑIGO (2018): “Teoría de Cambio Una brújula para orientarte en el camino”. Disponible online: <https://docplayer.es/80499020-Teoria-de-cambio-una-brujula-para-orientarte-en-el-camino.html>

LAS NAVES



Este proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación Horizonte 2020 de la Unión Europea con el número de acuerdo de subvención: 730283

www.lasnaves.com